

Revista EDUCATECONCIENCIA.  
Volumen 29, No. 33  
E-ISSN: 2683-2836  
Periodo: octubre – diciembre 2021  
Tepic, Nayarit. México  
Pp. 74- 100  
DOI: <https://doi.org/10.58299/edu.v29i33.446>

Recibido: 10 de agosto 2021  
Aprobado: 16 de noviembre 2021  
Publicado: 16 de noviembre 2021

**Actitud, Comportamiento, Normas Subjetivas, Educación, Intención de  
Emprendimiento en Estudiantes Universitarios del Sur de Sonora**

**Attitude, Behavior, Subjective Norms, Education, Entrepreneurship Intention  
in University Students from Southern Sonora**

**Ruel Ramiro Esquer Esquer**  
*Instituto Tecnológico de Sonora, México.*  
*Ramruel\_03@hotmail.com*  
*<https://orcid.org/0000-0003-0326-248X>*

**Beatriz Alicia Leyva Osuna**  
*Instituto Tecnológico de Sonora, México.*  
*beatriz.leyva.13@gmail.com*  
*<https://orcid.org/0000-0003-4935-6326>*

**Sergio Ochoa Jiménez**  
*Instituto Tecnológico de Sonora, México.*  
*sochoa@itson.edu.mx*  
*<https://orcid.org/0000-0003-1848-3760>*

**Carlos Armando Jacobo Hernández**  
*Instituto Tecnológico de Sonora, México.*  
*cjacobos@itson.edu.mx*  
*<https://orcid.org/0000-0002-8524-6258>*

## **Actitud, Comportamiento, Normas Subjetivas, Educación, Intención de Emprendimiento en Estudiantes Universitarios del Sur de Sonora**

### **Attitude, Behavior, Subjective Norms, Education, Entrepreneurship Intention in University Students from Southern Sonora**

***Ruel Ramiro Esquer Esquer***

*Instituto Tecnológico de Sonora, México.*

*Ramruel\_03@hotmail.com*

*<https://orcid.org/0000-0003-0326-248X>*

***Beatriz Alicia Leyva Osuna***

*Instituto Tecnológico de Sonora, México.*

*beatriz.leyva.13@gmail.com*

*<https://orcid.org/0000-0003-4935-6326>*

***Sergio Ochoa Jiménez***

*Instituto Tecnológico de Sonora, México.*

*sochoa@itson.edu.mx*

*<https://orcid.org/0000-0003-1848-3760>*

***Carlos Armando Jacobo Hernández***

*Instituto Tecnológico de Sonora, México.*

*cjacob@itson.edu.mx*

*<https://orcid.org/0000-0002-8524-6258>*

#### **Resumen**

El estudio tuvo como propósito analizar la relación entre la Teoría del Comportamiento Aplicado y Educación Emprendedora con la Intención Emprendedora. Este estudio es de tipo cuantitativo, descriptivo y correlacional, con la aplicación de un instrumento adaptado de Fernández y Quintero (2017), a una muestra de 325 estudiantes de carreras a fines a la Administración que hayan cursado la materia de emprendimiento. De las variables que se estudiaron la que impacta más fuertemente en la Intención Emprendedora es la variable de la Educación Emprendedora con  $\beta$  0.290, T student 3.558 y Pvalor de 0.000, siendo ésta positiva y directa; por lo que el papel que tiene la universidad en los futuros emprendedores es muy importante y se deben comprometer a revisar sus cursos de emprendimiento para su evaluación y actualización.

**Palabras clave:** Teoría del Comportamiento Aplicado, Educación Emprendedora, Intención Emprendedora

#### **Abstract**

The purpose of the study was to analyze the relationship between the Theory of Applied Behavior and Entrepreneurial Education with Entrepreneurial Intention. This study is quantitative, descriptive and correlational, with the application of an instrument adapted from

Fernández and Quintero (2017), to a sample of 325 students of careers for Administration purposes who have taken the entrepreneurship course. Of the variables that were studied, the one that has the strongest impact on Entrepreneurial Intention is the variable of Entrepreneurial Education with  $\beta$  0.290, Student's T 3.558 and P value of 0.000, this being positive and direct; Therefore, the role of the university in future entrepreneurs is very important and they must commit to reviewing their entrepreneurship courses for evaluation and updating.

**Keywords:** Theory of Applied Behavior, Entrepreneurial Education, Entrepreneurial Intention

## Introducción

### Situación problemática

Los mexicanos según Coto (2018), no realizan emprendimiento por temor a fracasar, cifras que oscilan en un 87%, donde las razones que se manifiestan son el temor al fracaso. El escenario actual es que el 75% aproximadamente de las empresas que inician sus labores están cerrando y solo el 10% aproximadamente de estos negocios llegarán a más de 10 años de vida. De las principales razones por las cuales pueda cerrar un negocio es básicamente porque no existe educación con enfoque emprendedor, a pesar de que un 46% de las personas que emprenden se sienten con los conocimientos necesarios para emprender, no quiere decir que esto sea la realidad, por las cifras antes mencionadas. Esto lleva a la conclusión de que en la actualidad dos de cada cien jóvenes profesionistas llegan a trabajar en lo que estudió, el resto no cuenta con los recursos para emprender. Una opción para apoyar a estos jóvenes universitarios en su economía es a través del emprendedurismo. Meza (2016), comenta que las personas no emprenden por no saber cómo empezar, comentan no saber cómo conseguir recursos, y lo principal que no hay apoyos, sin embargo, lo paradójico es que México es de los principales países desde hace 10 años, con bastantes programas de apoyo al emprendedor, ¿entonces qué es lo que falta para motivar al emprendimiento? A continuación, se presenta la tabla 1, en la cual se exponen las cifras de empresas de los tres sectores a nivel nacional supervivientes, mortandad y esperanza de vida, de acuerdo a la edad de los negocios.

**Tabla 1.**

*Indicadores demográficos de los tres sectores*

<b>Edad de los Negocios</b>	<b>Supervivientes</b>	<b>Muertes</b>	<b>Esperanza de Vida</b>
0	100	0	7.8
1	67	33	8.2
5	35	65	9.9
10	25	75	12.5
15	19	81	15.7
20	15	85	19.8
25	11	89	24.9

Fuente: INEGI (s.f.). Sistema de Indicadores sobre demografía económica (datos nacionales, por entidad federativa y los 100 municipios más importantes). Censos Económicos 1989 a 2014.

De acuerdo a la tabla 1, se puede visualizar de 100 empresas a nivel nacional en sus primeros años (0-5) tienen una tasa de mortandad hasta el 65%, cifra que se considera preocupante para el crecimiento y permanencia de las empresas emprendedoras.

El estudio que realizó el Instituto del Fracaso dirigido por Gasca (2018), presenta algunos resultados donde un 36% de las empresas que inician los estudiantes universitarios son parte de proyectos escolares, y opina que el 65% de ellos sus universidades son las promotoras de emprender, sin embargo, no basta para el éxito de estos negocios, ya que el 25% de los emprendimientos por parte de los universitarios llegan a fracasar, por motivos como falta de planeación estratégica, mal financiamiento y falta de liquidez, a pesar que tienen estudios profesionales en el área de negocios éstos cierran.

Por ello, argumentan Osorio y Londoño (2015) que la decisión de ser emprendedor o no de un negocio puede ser por que se tenga una conducta motivada o bien un comportamiento anticipado (planificado) en la cual se asevera una relación fuerte entre la intención de emprender y la acción (de llevarlo a cabo). Así las Instituciones Educativas deben promover las intenciones

de emprender en los estudiantes para que éstos a su vez se involucren en realizar dichos emprendimientos.

De acuerdo a esta problemática se elabora la siguiente pregunta de investigación: ¿cuál es la relación que tiene la Actitud, el Control de Comportamiento, las Normas Subjetivas y la Educación Emprendedora con la Intención de Emprendimiento, de los alumnos de las Universidades del Sur de Sonora?

### **Antecedentes**

La International Center for Entrepreneurs in Barcelona (2018), explica que los países de América Latina aún se encuentran rezagados en cuestiones de emprendimiento comparándolos con países como Norteamérica o Europa. Durante los próximos años los países de Latinoamérica pueden pasar por un importante crecimiento en lo que a emprendimiento se refiere. Dicho suceso se les acredita a dos razones primordiales, una es que los programas de apoyo al emprendimiento en Latinoamérica se encuentran en sus fases iniciales y por lo cual se tiene la perspectiva de que el incremento sea enorme, otra de las razones es por la demografía, ya que las estadísticas indican que uno de cada cuatro personas en Latinoamérica tiene una edad de entre 15 y 29 años, el que la población latinoamericana se más joven que la de otras regiones tiende a favorecer la actividad emprendedora, siempre y cuando se presente un seguimiento adecuado por parte de las instituciones para la formación, la cual tiene un papel muy importante.

Según la información de Global Entrepreneurship Monitoral (como se cita en Pérez, 2019), el 74% de los emprendedores en todo el mundo dieron comienzo a sus negocios identificando una oportunidad. Así mismo, Norteamérica (82.6%), Europa (75.4%), Asia y Oceanía (74.4%) tienen los mejores indicadores en emprendimiento por oportunidad, pero que América Latina no se queda atrás y les sigue los pasos de cerca con un (71.7%).

Por lo anterior, Pérez y Torralba (2015), resaltan que la manera de generar empleos a través de la creación de nuevas empresas es una preocupación de todas las naciones, pero en especial para México, ya que se tiene identificado que las empresas de nueva creación no se establecen a través de una base sólida de negocios, que les permita permanecer en el mercado más de tres años promedio; siendo éstas innovadoras y estables; el emprendedor juega un papel

importante en esto, ya que se necesita de conocimientos, habilidades, creatividad para ser verdaderos emprendedores que sean capaces de administrar y emprender proyectos resolviendo problemas en las diferentes índoles de la empresa.

Por otro lado, en México, el principal problema del emprendimiento es que el emprendedor no obtiene una satisfacción interna, esto quiere decir que los emprendedores no abandonarían su negocio y bajaría así el fracaso de éstas empresas en México, así las startups evitarían fracasar en un 75%. Las incubadoras y aceleradoras y recursos para los emprendedores a través de Instituto Nacional de Emprendedores (INADEM), crecen año con año para ayudar al emprendimiento (Meza, 2016).

Las Universidades según Arreola (2014) juegan un papel muy interesante e importante para aportar emprendimiento en nuestro país, no solamente es a través de consultorías, capacitaciones e incubadoras, sino que lo hacen a través de sus planes de estudios, programas y materias, dichos planes de estudios se consideran que serán mejores cuando: se actualicen rápidamente, los investigadores e incubados ganen más trabajando en la institución, así también tengan contacto con otros emprendedores de éxito que compartan sus experiencias, acceder al capital de riesgos, evitar fracasar y rompan paradigmas, tener relación con otros núcleos de innovación, integren mejor la cultura del emprendimiento para que no sea una materia o programa aislado, hagan un esfuerzo conjunto para compartir experiencias, sincronizar planes de trabajo y definir objetivos comunes a corto, mediano y largo plazo.

Según Alonso (2012), expresa que los primeros modelos sobre intención emprendedora tuvieron inicio a finales de la década de los ochentas, fundamentos de teorías que provienen de otros campos, como la teoría de la acción razonada de Fishbein y Ajzen, así como también de la teoría del comportamiento planeado de Ajzen, entre las teorías que menciona dicho autor con diferencias a los anteriormente citados en dicho punto, se encuentran teorías que fueron adoptas por la psicología como: teoría de la acción razonada, teoría del comportamiento planificado, teoría del intento, modelo del evento emprendedor y el modelo del potencial emprendedor.

Los Autores Liñán y Fayolle, así como Liñán y Chen (como se cita en Bermúdez, 2018), aplicaron el instrumento *Entrepreneurial Intention Questionnaire (EIQ)*, con el cual encontraron relaciones positivas directas entre las tres variables que abarca la teoría de

comportamiento aplicado y la intención emprendedora. También mencionan que la percepción que tiene la sociedad en general y el contexto cercano presenta influencia en los factores que intervienen con la motivación, mismos que determinan la intención de emprender.

La teoría del comportamiento planificado (TCP) ayuda a explicar el comportamiento de manera individual, dicha teoría es muy utilizada en las investigaciones para poder explicar la Intención emprendedora. De acuerdo a Ajzen (1991), ésta se divide en tres variables: Actitud: Se refiere al grado en que una persona puede adquirir un comportamiento a favor o en contra de alguna situación, la actitud se encuentra conformada a su vez por creencias y opiniones de cada persona lo cual forma su comportamiento, lógicamente esta actitud analiza la inquietud de abrir o no una empresa. Control del Comportamiento: Tiene que ver con un comportamiento determinado; esto se refiere a la facilidad o dificultad que tiene una persona para comportarse ante una situación, lo que se refleja en su conducta. Bird (1988), aporta que se puede estudiar el control del comportamiento a través del riesgo, trabajo, recompensa, y otros aspectos relacionados al concepto de proyectos, que son percibidos por las personas en su actividad de emprendimiento. Las Normas Subjetivas están relacionadas con la presión social percibida, la cual determina una conducta para realizar o no algo, ésta está influenciada por las opiniones o deseos de los individuos que son importantes en la vida del individuo en cuestión.

Este modelo influye en los alumnos universitarios para comprender su interés de ser empresarios o no y del cual hay pocas investigaciones empíricas. En cuanto a la Educación de Emprender, Zajonc (2001), menciona que la experiencia que es repetitiva, puede producir un estado afectivo y positivo, y así impacta en el cambio de percepciones del individuo. Por ejemplo, si al estudiante se les expone a actividades emprendedoras de manera repetida y benigna, generará efectos positivos en las actitudes, control del comportamiento y normas sociales. Krueger y Brazeal (1994) argumentan que la Educación Empresarial permite incrementar la confianza en los alumnos y que la opción de emprender es viable, la Educación Emprendedora aumenta el conocimiento de los estudiantes.

A continuación se presenta algunos estudios empíricos que muestran las relaciones expuestas en el modelo teórico de la figura 1 y sustento para las hipótesis.

De acuerdo a un estudio con 246 estudiantes de administración y contaduría pública de Colombia, se encontró como resultado que el 70% de los estudiantes quieren ser emprendedores para obtener seguridad familiar y personal, de acuerdo a técnicas cuantitativas como regresiones lineales y diferencias de medias se concluye que a mayor motivación mayor intención de emprender, (Gálvez *et al.* 2020). En el estudio presentado por Valenzuela *et al.* (2021) concluyen que las dimensiones que componen a la actitud para emprender como necesidad de logro, innovación, control personal y autoestima concuerdan con la teoría, la percepción que tiene el estudiante por emprender son parte importante de la actitud emprendedora en la intención de emprender; por ello se debe enfocar la universidad en apoyar la práctica para el desarrollo de habilidades y competencias durante su proceso de formación.

Un estudio con alumnos de la Universidad Pública de Colima en México, determina que el control del comportamiento puede ser uno de los principales detonadores en la intención de emprender ya que tiene que ver con los rasgos de personalidad, y entre más se conozca el estudiante más seguridad para iniciar su propio negocio, por lo que se concluye que la gestión empresarial es importante, sin embargo los programas de emprender en las universidades deben enfocarse más a estas variables de Control del Comportamiento Percibido (Espíritu & Moreno, s.f.). Los resultados del estudio aplicado a los alumnos de la Universidad de San Francisco Xavier de Chuquisaca Bolivia, confirma que los indicadores sobre la conducta de los estudiantes donde se establece que depende solo de nuestra decisión para iniciar una empresa, se obtiene como resultado cuantitativo en cálculos de ecuaciones estructurales un alto nivel de influencia e impacto en la intención de emprender (Saucedo, 2018).

La norma subjetiva para los estudiantes universitarios de Colombia la describen de la siguiente manera, en caso de emprender consideran que sería medianamente el apoyo de los amigos, padres y compañeros, sin embargo, la opinión de los padres es de lo más importante (Saucedo, 2018). La norma subjetiva influye en el alumno siempre y cuando éste tenga actitud hacia la intención de emprender, el grupo de referencia social, no es determinante en este estudio para iniciar una empresa (Contreras *et al.* 2020).

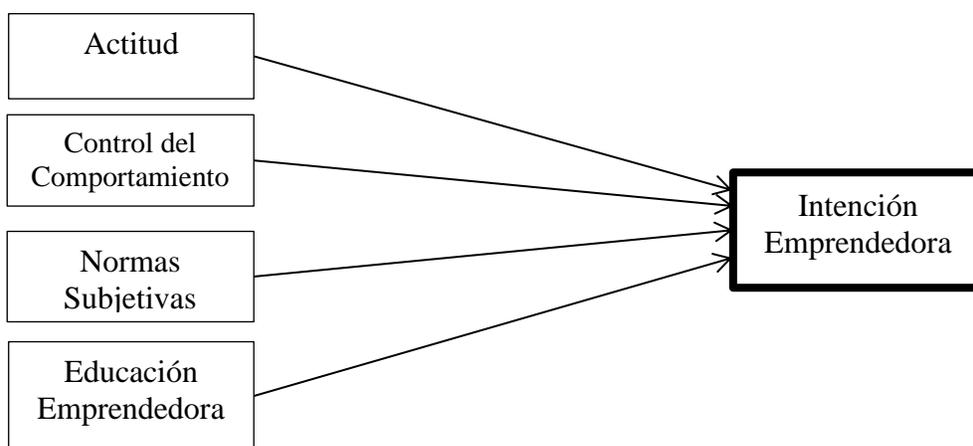
La educación emprendedora ha tenido un papel importante en el entorno empresarial, específicamente en la apertura de empresas, especialmente en países donde existen pocas oportunidades de empleo, no quiere decir que no se necesite un esfuerzo para implementar de

una manera integradora el emprendimiento (Sánchez *et al.* 2017). Las competencias es un tema que se adquiere a través de un buen programa educativo, en especial de emprendimiento, las cuales se propone sean activas, participativas, centradas en el estudiante, con situaciones reales y variadas que les permita al alumno experimentar de manera directa las experiencias y hacer la intercesión con los conocimientos (Paños 2017).

## Modelo Teórico

### Figura 1.

#### Modelo Gráfico Conceptual



Fuente: Adaptado de Maresch *et al.* (2014).

En la figura 1, se presenta el modelo teórico del estudio; la intención emprendedora representa la variable dependiente (y) y la actitud, control de comportamiento, normas subjetivas y educación emprendedora conocidas como las variables que explican (x) a la Intención Emprendedora.

## Objetivo

Este estudio tiene por objetivo analizar la relación existente entre la Teoría del Comportamiento Planificado (actitud, el control de comportamiento, las normas subjetivas) y Educación Emprendedora con respecto a la Intención de Emprendimiento, para identificar la variable con mayor impacto en los estudiantes universitarios del sur de Sonora.

De acuerdo con lo expuesto anteriormente se formulan las siguientes hipótesis:

### **Hipótesis**

H1. La Actitud tiene una relación positiva y directa en la Intención de emprender de los universitarios.

H2. El Control del Comportamiento tiene una relación positiva y directa en la Intención de emprender de los universitarios.

H3. La Norma Subjetiva tiene una relación positiva y directa en la Intención de emprender de los universitarios.

H4. La Educación Emprendedora tiene una relación positiva y directa en la Intención de emprender de los universitarios.

### **Materiales y método**

El diseño utilizado para esta investigación es no experimental y transaccional, porque los sujetos en la investigación no se manipulan, también cabe mencionar que la investigación se realizó solamente en momento, (Toro & Parra, 2006). Para el desarrollo de este trabajo se aplicó el método científico con enfoque cuantitativo, según Creswell (2003), lo cuantitativo se basa en investigaciones con enfoque empírico, lo que permite obtener y desarrollar el conocimiento, como el pensamiento de causa-efecto. Por último esta investigación es descriptiva y correlacional, ya que se compone de registros su análisis e interpretación de los mismos, conocido como la naturaleza del fenómeno, según Best, citado por Tamayo, (2004); y correlacional por que determina la relación entre factores, formando así las relaciones estadísticas del fenómeno a estudiar (Tamayo, 2004).

### **Participantes**

El sujeto a estudiar en el presente trabajo, son los alumnos de nivel superior del Sur de Sonora, cuyo requisito es que hayan cursado alguna materia que tenga que ver con el tema de emprendimiento. Los alumnos debieron estar cursando una carrera en Administración o a fin. No se determinó una muestra para este estudio, ya que se pretende estudiar al total de los grupos programados en el semestre, se logró entrevistar un total de 325 estudiantes, en el semestre de agosto a diciembre 2020.

## **Técnica e instrumentos**

El instrumento se adaptó de la investigación realizada por Fernández y Quintero (2017), lo que permite determinar que el instrumento está validado y es confiable, y se encuentra conformado de la siguiente manera: variable Actitud, consta de preguntas que están enfocadas a las ventajas o desventajas de ser empresario, qué tan atractiva es una carrera de empresario, si se contara con los recursos en realidad sería un empresario, y qué tanta satisfacción le daría ser un empresario. La variable de Normas Subjetivas, se determina por los siguientes factores: padres, otros miembros de la familia, amigos, otros estudiantes y otras personas importantes para ti cómo reaccionarían si fueras emprendedor. La variable de Control del Comportamiento Percibido se constituye de las siguientes preguntas: ¿tengo suerte para conseguir lo que quiero?, ¿a menudo creo que lo que será será, no es necesaria la planeación ya que algunas cosas dependen de la suerte?, ¿mi vida es controlada por otras personas importantes?, ¿suelo ser capaz de proteger mis intereses personales?, ¿puedo determinar mi vida? La variable de Educación Emprendedora consta de los siguientes factores: conocimiento sobre el ambiente empresarial, reconocimiento de la figura del emprendedor, la preferencia de ser emprendedor, las habilidades para emprender, la preparación académica o cursos enfocados a educación empresarial y por último la variable de Intención Emprendedora se representa con una pregunta que tiene que ver con fundar su propia empresa. Para la medición de cada pregunta se utilizó la escala Likert de cuatro niveles, la importancia de este número de opciones radica en que no son números pares como el 4, 6, 8 y 10, por lo tanto, evitan cuestiones de comodidad al entrevistado y permite que éste se esfuerce en pensar más al responder; las escalas pares tienden a eliminar el centralismo (Rositas, 2014). Los niveles para medir la variable actitud, control del comportamiento, educación emprendedora e intención emprendedora son (totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, de acuerdo y totalmente de acuerdo); para la variable norma subjetiva se utilizó la medición (sin apoyar totalmente al espíritu empresarial, sin apoyar al espíritu empresarial, apoyando al espíritu empresarial y apoyando totalmente al espíritu empresarial), según Fernández y Quintero, (2017).

## **Procedimiento**

La confidencialidad del alumno se hizo sin obtener datos personales y se aplicó sólo a los

alumnos que consintieron contestar el cuestionario estructurado a través de una entrevista. El instrumento se aplicó directamente a los alumnos que cumplen con los requisitos mencionados en esta investigación con ayuda de los Responsables de Programas de cada universidad se ubicaron rápidamente. Para analizar los resultados y comprobar la hipótesis estadísticamente de la investigación, se utilizó el método de Ecuaciones Estructurales, ya que la bonanza de utilizarlo es que no exige la normalidad en los datos recolectados, Chin (1998) citado por Rositas (2005), como lo requiere el de regresión. Para desarrollar esta modelación se utilizó el software SmartPLS, versión 3.3.2 (Ringle & Wende, 2020) de Ecuaciones Estructurales con mínimos Cuadrados Parciales (SMART-PLS SEM) de Hair *et al.* (2017).

### **Resultados y Discusiones**

Se presentan a continuación los resultados de la investigación divididos en tres partes Análisis Demográfico del perfil del encuestado, Análisis Estadístico y Discusión de Resultados. Este trabajo de investigación se aplicó a una muestra de 325 alumnos de nivel universitario en Ciudad Obregón, Sonora; obteniendo la siguiente información.

#### **Análisis Demográfico del perfil del encuestado.**

De acuerdo a tabla 2, se puede determinar que la mayor población de los estudiantes universitarios entrevistados en promedio, oscila entre los 20 a 22 años representados con un (81%). La población en estudio está compuesta por mujeres en un 61.8 %, lo que representa que en las áreas de ciencias sociales siguen siendo las mujeres que en su mayoría prefieren estudiar en estas áreas. Las universidades tienen sus materias con base en el emprendedurismo en diferentes semestres según sus carreras.

**Tabla 2.**

*Variables Demográficas.*

<i>Variable</i>	<i>Niveles</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Edad	19	34	10.5
	20	75	23.1
	21	116	35.7
	22	71	21.8
	23	18	5.5
	24	4	1.2
	25	2	.6
	26	1	.3
	27	1	.3
	28	1	.3
	33	1	.3
	41	1	.3
	Total	325	100
Género	Femenino	201	61.8
	Masculino	124	38.2
	Total	325	100

	Segundo	25	7.7
	Cuarto	121	37.2
Semestre	Sexto	55	16.9
	Séptimo	1	.3
	Octavo	121	37.2
	Décimo	2	.6
	Total	325	100

Fuente: Datos obtenidos de Software SPSS Statistics, versión 21.0 International Business Machines Corporation [IBM], (2020).

## **Análisis Estadísticos**

### **Tabla 3.**

#### *Resultados del análisis de alpha de cronbach*

	Alfa de Cronbach	Fiabilidad compuesta	Varianza extraída media (AVE)
Actitud	0.889	0.922	0.748
Control del Comportamiento Percibido	0.837	0.891	0.674
Normas Subjetivas Educación	0.773	0.862	0.677
Emprendedora Intención	0.910	0.926	0.582
Emprendedora	.1000	.1000	.1000

Fuente: Datos obtenidos de Software SmartPLS, versión 3.3.2 (Ringle & Wende, 2020)

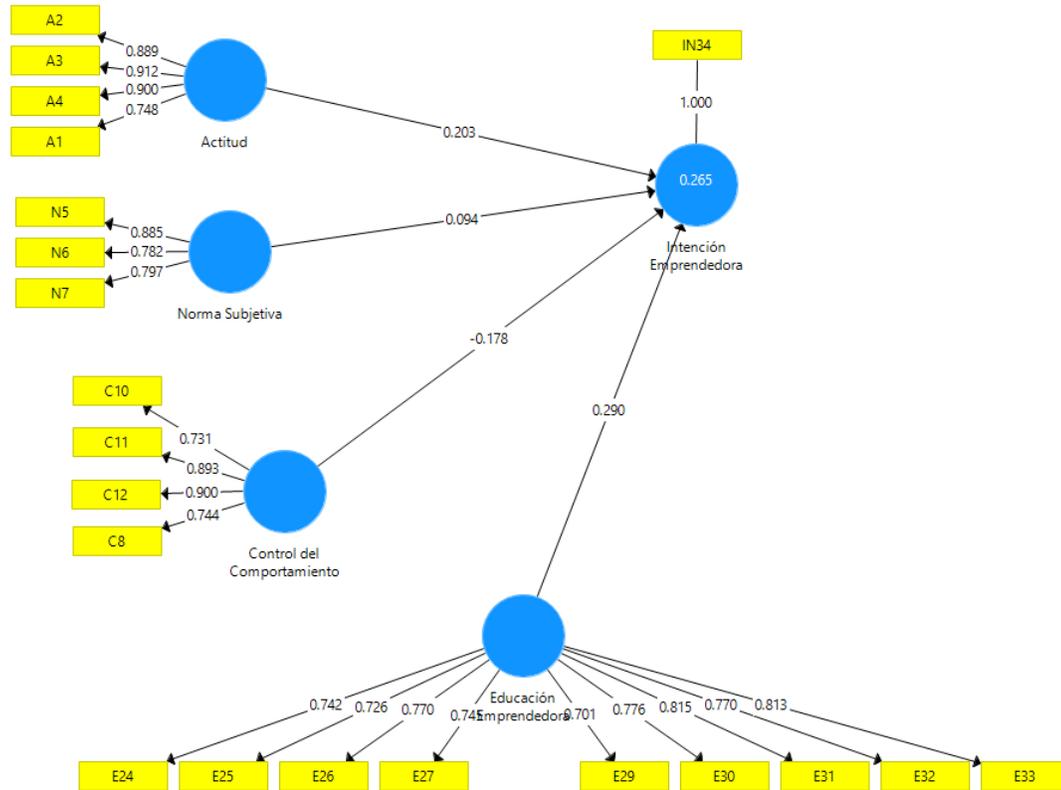
De acuerdo a Nunnally y Bernstein (1994) citado por Morante *et al.* (2013) la consistencia interna de los indicadores que componen una variable latente, se mide a través de la confiabilidad compuesta la cual se acepta en investigaciones exploratorias con valores de 0.70 a 0.80, valores menores a .70 se considera una confiabilidad baja. De acuerdo a la tabla 3. Se obtienen resultados por arriba de 0.70, para los constructos por lo que se consideran confiables. La fiabilidad compuesta se considera que es un indicador más preciso que al alpha de cronbach (Chin, 1998), ya que no todos los indicadores reciben la misma ponderación. También se visualiza en la tabla 3, que las variables del modelo estructural todas explican más del 50% de su varianza (AVE). De acuerdo con Gefen y Straub (2005) hay validez cuando los ítems y los constructos teóricos se correlacionen estrechamente, esto quiere decir que la varianza que existe en el constructo se puede explicar a través de sus indicadores.

En la figura 2, se puede verificar los resultados obtenidos de las variables en estudio a través del Modelo de Ecuaciones Estructurales, PLS; los datos se presentan en forma detallada iniciando con la  $R^2$ , las Cargas, las Rutas Path ( $\beta$ ), Factor de Inflación de la Varianza (FIV), y posteriormente la comprobación de hipótesis a través de Betas, T Student y P valor.

### **Cálculo Algoritmo (Modelo Ecuaciones Estructurales)**

#### **Figura 2.**

*Modelo de Ecuaciones Estructurales. (Calculo Algoritmo)*



Fuente: Modelo obtenido de Software SmartPLS, versión 3.3.2 (Ringle & Wende, 2020)

**Tabla 4.**

*Resultados de la R<sup>2</sup>*

Variable	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> Ajustada
Intención Emprendedora	.265	.256

Fuente: Datos obtenidos de Software SmartPLS, versión 3.3.2 (Ringle & Wende, 2020)

Como se observa en la tabla 4 y figura 2, los resultados de  $R^2$ , exponen que la variable dependiente Intención Emprendedora (Y) se explica con un 26%, a través de las variables independientes (X1) Actitud, (X2) Control del Comportamiento, (X3) Educación Emprendedora, (X4) Normas Subjetivas.

Los índices a considerar en este cálculo de las cargas deben ser  $\geq 0.7$  para considerarse confiables en el modelo estructural, en la figura 2 se puede apreciar que las cargas de cada items por variable cumplen con el índice según Chin (1998). Con respecto a los valores de Beta ( $\beta$ ), o Rutas Path, en el modelo estructural de la figura 2, se determina que la influencia que pueden tener las variables independientes (X) en la variable (Y), no cumplen con los índices establecidos por Chin (1998), que indica que las cargas deben ser  $\beta \geq 0.2$  donde las variables Norma Subjetiva y Control del Comportamiento están por debajo de este índice y no ofrecen una explicación confiable de su relación con la variable dependiente (intención emprendedora).

**Tabla 5.**

*Factor de Inflación de la varianza final (FIV)*

	Actitud	Control del Comportamiento	Educación Emprendedora	Intención Emprendedora	Norma Subjetiva
Actitud				1.292	

Control del Comportamiento Percibido Educación Emprendedora Intención Emprendedora Normas Subjetivas	1.037  1.338  1.148
--	---------------------------------

---

Fuente: Datos Obtenidos de Software SmartPLS, versión 3.3.2 (Ringle & Wende, 2020)

Otro de los indicadores que se evalúan en la tabla 5, es la Multicolinealidad, Kutner *et al.* (2005) exponen que ayuda a descartar la redundancia del modelo a través de sus indicadores, el (FIV Factor de Inflación de la Varianza) indica que debe ser menor a 5, y según los resultados de la tabla 4 no hay multicolinealidad.

### **Cálculo Bootstrapping (Modelo Ecuaciones Estructurales)**

Para considerar la significancia del modelo estructural se debe cumplir con los siguientes parámetros: los coeficientes betas  $\beta$  son los que indican los niveles de significancia de acuerdo al valor del coeficiente, para un valor de 0.00 a 0.09 (imperceptible), 0.10 a 0.15 (perceptible), 0.16 a 0.19 (considerable), 0.20 a 0.29 (importante), 0.30 a 0.50 (fuerte) y Mayores a 0.50 (muy fuerte), (Rositas, 2005). Otro factor a analizar en estas pruebas estadísticas es el de la T-Student el criterio es que debe ser menor al 5% de error y ayudan a concluir que las variables independientes impactan significativamente en la variable dependiente. Los valores t o P valor determinan los niveles de significancia estadística de cada una de las Betas. El nivel de significancia P value es \* $p \leq .05$ , Significativo \*\* $p \leq .01$ , Considerablemente significativo \*\*\* $p \leq .001$  Altamente significativo (Rositas, 2014), lo que permite determinar qué relaciones son aceptables de manera estadística.

De acuerdo a los resultados de la tabla 6, se puede concluir que la relación entre Norma Subjetiva-> Intención Emprendedora, no es estadísticamente significativa ya que no cumple con la  $\beta=0.094$ , y la p-valor = 0.144 que de acuerdo con rangos para su aceptación ésta no cumple.

**Tabla 6.**

*Comprobación de las hipótesis de investigación*

	$\beta$	t Student	P Valor	Resultado
<b>H1.</b> La Actitud tiene una relación positiva y directa en la Intención de emprender de los universitarios.	0.203	2.502	0.012	<b>Se Acepta</b> Con una significancia importante la $\beta$ y p- valor considerablemente significativo.
<b>H2.</b> El Control del Comportamiento Percibido tiene una relación positiva y directa en la Intención de emprender de los universitarios.	-0.178	3.612	0.000	<b>Se Rechaza</b> Con una $\beta$ Considerable y p-valor altamente significativo.
<b>H3.</b> La Norma Subjetiva tiene una relación positiva y directa en la Intención de emprender de los universitarios.	0.094	1.461	0.144	<b>Se Rechaza</b> $\beta$ imperceptible la p-valor se rechaza
<b>H4.</b> La Educación Emprendedora tiene una relación positiva y directa en la Intención de Emprender de los universitarios.	0.290	3.558	0.000	<b>Se Acepta</b> Con una $\beta$ con significancia importante y p-valor altamente significativa.

Fuente: Elaboración Propia, para obtener resultados de  $\beta$ , T Student y P Valor, se utilizó software SmartPLS, versión 3.3.2 (Ringle & Wende, 2020)

La hipótesis de este estudio fue aceptada con una significancia importante de  $\beta$  (.203) y p-valor (.012) considerablemente significativos, con una relación positiva donde se establece que a mayor actitud mayor intención emprendedora en los alumnos universitarios. También se observa que la actitud es el segundo constructo con un papel importante en el modelo, sin embargo,  $f^2$  (0.043), indica que su participación (efecto) en el modelo es pequeña casi sin

percibirse su influencia con la intención emprendedora, sin embargo, su varianza se explica con un 74% quedando respaldado que los indicadores explican fuertemente a su constructo. Los alumnos muestran una predisposición favorable a la intención de emprender, aunque los indicadores no sean los más aceptables en la totalidad de la estructura del modelo.

La investigación de Souza y Silveira, (2018) encontró a través de ecuaciones estructurales en el sistema estadístico PLS, una relación positiva y fuertemente significativa entre la actitud y la intención emprendedora, con resultados de  $\beta$  (0.612), y su P valor = ( $p < 0,001$ ), el modelo explicó el 13% de su varianza en la actitud personal con la intención emprendedora. Los autores respaldan la Teoría del Comportamiento Planeado de Azjen (1991), donde explican que la Intención Emprendedora está relacionada con el comportamiento y éste a su vez con la actitud personal. En la investigación realizada por Gálvez *et al.* (2020), encuentran que la motivación principal de los alumnos universitarios para emprender es la recompensa personal y mantener una seguridad familiar, en este caso la universidad debe mantener una estrategia socio-cultural, la familia y desde luego la tecnología que es demandada por esta generación de los millennial, para mantener así una actitud positiva hacia el emprendimiento.

El resultado que se obtuvo con relación negativa, directa y significativa entre el Control del Comportamiento Percibido y la Intención Emprendedora es el siguiente: La hipótesis se rechaza porque su enunciado es (+) para este estudio y el resultado fue (-); en cuanto a sus resultados se puede considerar como aceptada con una significancia importante de  $\beta$  (-.178) y p-valor (.000) considerablemente significativos, con una relación negativa donde en esta correlación se establece que, a mayor control del comportamiento percibido, (cuando más aumente su inseguridad en poder influir en sus resultados, dependiendo de otras personas que ejercen poder a su alrededor, con creencias que la suerte tiene poder en lo que hace, e inseguridad en sus decisiones, la intención a emprender irá a la baja. También se observa que el control del comportamiento percibido es el tercer constructo con aparición importante en el modelo, sin embargo, su  $f^2$  (0.042), indica que su participación (efecto) en el modelo es pequeña casi sin percibirse su influencia con la intención emprendedora, sin embargo, su varianza se explica con un 67% quedando respaldado que los indicadores explican fuertemente a su constructo.

Torres y Vidal (2018) exponen que el comportamiento es de los principales factores en la

intención de emprender y que se considera en él, los indicadores de emocionalidad, autocontrol, sociabilidad y personalidad que permiten que el alumno mantenga el interés por emprender. Por otra parte, el comportamiento forma parte de un fundamento emprendedor, ya que a través de él se decide ejecutar las ideas pensadas para iniciar un negocio (Espí *et al.*, 2007). Tanto la Actitud como el Control de Comportamiento, son predictores muy fuertes en la investigación de Vamvaka *et al.* (2020), así también encontraron que las mujeres tienen menos posibilidad de emprender.

En la comprobación de esta hipótesis no se encontró una relación directa y significativa entre las Normas Subjetivas y la Intención Emprendedora. La hipótesis se rechaza ya que los resultados para los siguientes indicadores fueron:  $\beta$  (0.094) con la beta imperceptible y p-valor (0.144) se rechaza, por ende, este constructo ocupa el último lugar como influyente en el modelo. También se observa que su,  $f^2$  (0.011), indica que su participación (efecto) en el modelo está por debajo de la mínima por lo que no existe ningún efecto de esta variable en la variable dependiente, lo que explica que para los alumnos no impacta que su familia, amigos, compañeros u otras personas que ellos consideren como importantes en su entorno, no afectan para la decisión de iniciar con un negocio, muestran ser independientes y con la educación basta para tomar sus propias decisiones, sin embargo, su varianza se explica con un 67% quedando respaldado que los indicadores explican fuertemente a su constructo.

Este punto muestra la percepción de un individuo en cuanto a su agilidad de poder influir en los resultados (Ajzen, 1991). Así también hay estudios donde se comprueba que no hay una relación entre las normas subjetivas e intención emprendedora, como el de Maluk, (2014) quien resume que en la Universidad de Sevilla, el constructo de normas subjetivas no fue significativo, y establecen que es importante que en las materias de emprendimiento se enfoque a la apreciación de las personas cercanas al estudiante para formar la valoración, habilidades y atracción personal para obtener finalmente una mayor intención emprendedora. Sin embargo existen estudios como el de Liza (2018), donde la correlación de variables entre intención emprendedora y norma subjetiva son significativas y positivas.

La hipótesis de este estudio fue aceptada con una significancia importante de  $\beta$  (0.290) y p-valor (.000) fuertemente significativos, con una relación positiva donde se establece que a mayor educación mayor Intención Emprendedora en los alumnos universitarios. También se

observa que la educación es el primer constructo con un papel importante en el modelo, con una,  $f^2$  (0.085), indica que su participación (efecto) en el modelo es pequeña casi sin percibirse su influencia con la intención emprendedora, sin embargo, su varianza se explica con un 58% quedando respaldado que los indicadores explican a su constructo. La Educación Emprendedora la cual abarca temas como habilidades para ser emprendedor, conocimiento sobre el ambiente empresarial, y la preferencia de ser emprendedor son indicadores que permiten dar al alumno la confianza suficiente para iniciar con su negocio.

Actualmente la Educación Emprendedora tiene una presencia fuerte en las universidades, ya que se han encontrado estudios que muestran la relación de manera significativa entre programas educativos de emprendimiento y la intención de emprender (Sánchez, 2013). Queda muy claro el avance entre universidad-empresa y entorno, el desarrollo de competencias emprendedoras dentro de los programas educativos traducidas en normas, actitudes, conocimientos, comportamiento y normas subjetivas, son directrices para que los estudiantes tengan una oportunidad de capacitarse para enfrentar su futuro (Galleguillos-Cortez *et al.* 2019).

En esta otra investigación se determina que la educación emprendedora no necesariamente apoya en la intención de emprendimiento, esto representa un desafío para algunas universidades en cuanto al contenido de sus cursos de emprendimiento que no están privilegiados en desarrollar las competencias emprendedoras de los alumnos y que éstos a su vez apoyen en el desarrollo de su región con alguna iniciativa de emprendimiento. Los autores de esta investigación Ramos *et al.* (2018) exponen que el 56% de los alumnos universitarios prefieren trabajar como empleados, mientras que los alumnos que tienen la intención de contar con su propio negocio, se les debería dar seguimiento para que logren su carrera empresarial, ya que hay que recordar que solo las universidades llegan a fomentar la intención de emprender hay que dar apoyo para que se llegue a concretar y no decaiga esa intención durante su estancia en la universidad.

### **Conclusiones**

Con el presente estudio se ha podido determinar la relación y así mismo la influencia positiva entre algunas variables independientes y la variable dependiente, las cuales se tomaron para el análisis del presente estudio, por lo que resulta interesante que todas las universidades consideren, el impacto que pueda tener en relación con el desarrollo de sus estudiantes y de esta

forma deberán de empezar a enfocarse a desarrollar estas capacidades, por la importancia que tienen estas mismas capacidades para su desarrollo y crecimiento tanto personal como empresarial.

Con base a los resultados obtenidos en esta investigación a través de la aplicación del instrumento, el cual está destinado a la obtención de información con respecto a la relación e impacto que provocan las variables independientes antes mencionadas sobre la variable dependiente, el 80% de los encuestados mostraron un interés importante e intenciones de emprender tanto hombres como mujeres. También se pudo destacar que dicho modelo demostró validez y confiabilidad en sus indicadores.

Por otro lado, se puede afirmar que no solo los alumnos se pueden ver beneficiados con el desarrollo de estas capacidades, sino también las universidades del sur de Sonora, puesto que en otros estudios y los cuales se encuentran marcados en como evidencia empírica demuestran, la necesidad de la creación de modelos de gestión del emprendimiento como se menciona en Lascano *et al.* (2017), para propiciar y fortalecer el emprendimiento en sus estudiantes, para la obtención del éxito y sustentabilidad de los proyectos.

Por último, la relevancia que tienen las variables independientes como son: las actitudes, el control del comportamiento, las normas subjetivas y la educación emprendedora en los universitarios, ya que cada una de ellas contribuye de una manera específica en su intención por emprender, dándoles un amplio panorama para su desarrollo profesional, todo esto es posible si las universidades concentran sus esfuerzos y crean estrategias para la creación de semilleros de empresas.

### **Referencias**

- Alonso, P. (2012). *La Configuración de la Intención Emprendedora Entre Académicos Responsables de Proyectos de Investigación en España: Un Enfoque de Género* [tesis doctoral, Universidad de Granada]. Repositorio Institucional.  
<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/96916/TesisPEAG.pdf>
- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational behavior and human decision processes*, 50(2),179-211.  
[https://www.researchgate.net/publication/272790646\\_The\\_Theory\\_of\\_Planned\\_Behavior](https://www.researchgate.net/publication/272790646_The_Theory_of_Planned_Behavior)

- Arreola, J. (2014, 24 de julio). *Las universidades y su impacto en el emprendimiento en México*. Forbes. <https://www.forbes.com.mx/las-universidades-y-su-impacto-en-el-emprendimiento-enmexico/>
- Bermúdez, F. (2018). *Intención emprendedora en instituciones de formación técnica para el trabajo en la ciudad de barranquilla* [tesis de maestría, Corporación Universidad de la Costa]. Repositorio CUC.  
<http://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/5147/Intenci%F3n%20emprendedor%20n%20instituciones%20de%20formaci%F3n%20t%E9cnica%20para%20el%20trabajo%20en%20la%20ciudad%20de%20Barranquilla.%20Caso%20Corporaci%F3n%20Educativa%20Formar.pdf;jsessionid=AC261D9BBB1C3D22997A24DD2AAE8989?sequence=1>
- Bird, B. (1988). Implementing entrepreneurial ideas: the case for intention. *Academy of Management Review*, 13(3), 442-453.  
[https://www.researchgate.net/profile/BarbaraBird/publication/228314734\\_Implementing\\_Entrepreneurial\\_Ideas\\_The\\_Case\\_for\\_Intention/links/0c96052851cfb3b598000000/Implementing-Entrepreneurial-Ideas-The-Case-for-Intention.pdf](https://www.researchgate.net/profile/BarbaraBird/publication/228314734_Implementing_Entrepreneurial_Ideas_The_Case_for_Intention/links/0c96052851cfb3b598000000/Implementing-Entrepreneurial-Ideas-The-Case-for-Intention.pdf)
- Coto, D. (2018, 17 de septiembre). *Resulta que México es el paraíso para emprender, pero no para los millennials*. Negocios inteligentes. <https://negocios-inteligentes.mx/resulta-que-mexico-es-el-paraiso-para-emprender-pero-no-para-los-millennials/>
- Contreras, A., González, O. & Macías, P. (2020). Intención Emprendedora de los estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Educativa de la Rediech*, 11, 1-22.  
[https://doi.org/10.33010/ie\\_rie\\_rediech.v11i0.780](https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v11i0.780)
- Creswell, J. (2003). *Research desing: qualitative, quantitative. and mixed methods approaches*. SAGE Publications Inc.  
[http://www.drbramedkarcollege.ac.in/sites/default/files/Research-Design\\_Qualitative-Quantitative-and-Mixed-Methods-Approaches.pdf](http://www.drbramedkarcollege.ac.in/sites/default/files/Research-Design_Qualitative-Quantitative-and-Mixed-Methods-Approaches.pdf)
- Chin, W. (1998). The partial least squares approach to structural equation modeling. En G. Marcoulides (Ed). *Modern Methods for Business Research*. (pp.2-44). LEA. [https://www.researchgate.net/profile/WynneChin/publication/311766005\\_The\\_Partial\\_Suares\\_Approach\\_to\\_Structural\\_Equation\\_Modeling/links/0deec533e0f7c00f59000000/The-Partial-Least-Squares-Approach-to-Structural-Equation-Modeling.pdf](https://www.researchgate.net/profile/WynneChin/publication/311766005_The_Partial_Suares_Approach_to_Structural_Equation_Modeling/links/0deec533e0f7c00f59000000/The-Partial-Least-Squares-Approach-to-Structural-Equation-Modeling.pdf)
- Espí, M., Arana, G., Heras, I. & Díaz de Junguitu, A. (2007). Perfil emprendedor del alumnado universitario del campus de Gipuzkoa de la UPV/EHU. *Revista de Dirección y Administración de Empresas*, (14), 83-110.  
[https://www.ehu.eus/documents/2069587/2113837/14\\_8.pdf](https://www.ehu.eus/documents/2069587/2113837/14_8.pdf)
- Espíritu, R., & Moreno, H.(s.f.) La Influencia de los rasgos de personalidad riesgo, control interno y necesidad de logro en la intención emprendedora: un estudio empírico con

- estudiantes universitarios [Archivo PDF].  
<http://congreso.investiga.fca.unam.mx/docs/xv/docs/7.pdf>
- Fernández, M. & Quintero, N. (2017). Liderazgo transformacional y transaccional en emprendedores venezolanos. *Revista Venezolana de Gerencia*, 22 (77). 56-74.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=290/29051457005>
- Gálvez, E. J., Guauña, R. A., & Ravina, R. (2020). Actitud e intención emprendedora en estudiantes de administración de empresas y de contaduría pública. *Universidad & Empresa*, 22 (38), 79-105.  
<http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.7230>
- Galleguillos-Cortés, C., Escobar-Burgos, B. & Hurtado-Cailly R. (2019). Predictores de la Intención Emprendedora en Alumnos de Pregrado: Un Modelo Basado en Ecuaciones Estructurales. *Formación Universitaria*. 12 (1), 83-94.  
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/formuniv/v12n1/0718-5006-formuniv-12-01-83.pdf>
- Gasca, L. (2018, 19 de diciembre). *¿Por qué fracasan los emprendedores universitarios?*. Entrepreneur. <https://www.entrepreneur.com/article/325044>
- Gefen, D. & Straub, D. (2005). A Practical Guide to Factorial Validity using PLS-graph: Tutorial and Annotated Example, *Communications of the Association for Information Systems*, 16, 91-109.  
<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.321.6197&rep=rep1&type=pdf>
- Hair, J., Hult, G., Ringle, C. & Sarstedt, M. (Ed.). (2017). *A Primer on Partial Least Square Structural Equation Modeling (PLS-SEM)*. SAGE.
- International Business Machines Corporation. (2020). *SPSS Statistics (21.0)* [Software]. SmartPLS GmbH. IBM. <https://www.ibm.com/support/pages/spss-statistics-210-available-download>
- INEGI. (s.f.). *Esperanza de vida de los negocios en México*. Consultado el 07 de octubre 2021. <https://www.inegi.org.mx/temas/evnm/>
- International Center for Entrepreneurs in Barcelona. (2018). *Emprendimiento en América Latina: La formación, la palanca del cambio*. <https://www.iceb-edu.com/blog/emprendimiento-america-latina-la-formacion-la-palanca-cambio>
- Kutner, M., Nachtsheim, C., Neter, J. & Le, W. (2005). *Applied Linear Statistical Models* McGraw-Hill.  
[https://d1b10bmlvqabco.cloudfront.net/attach/is282rqc4001vv/is6ccr3fl0e37q/iwfnjvlgv153z/Michael\\_H\\_Kutner\\_Christopher\\_J.\\_Nachtsheim\\_JohnBookFi.org.pdf](https://d1b10bmlvqabco.cloudfront.net/attach/is282rqc4001vv/is6ccr3fl0e37q/iwfnjvlgv153z/Michael_H_Kutner_Christopher_J._Nachtsheim_JohnBookFi.org.pdf)

- Krueger, N., & Brazeal, D. (1994). Entrepreneurial potential and potential entrepreneurs. *Enterp. Theory Pract.* 18(3), 91-104.  
<https://cemi.com.au/sites/all/publications/Krueger%20and%20Brazeal%201994.pdf>
- Lascano, L., Lascano, M., & Santiago, N. (2017). El modelo de emprendimiento universitario y el entorno empresarial en la zona tres de la República del Ecuador. *Revista Publicando*, 4 (12), 703-727.  
[https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/741/pdf\\_534](https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/741/pdf_534)
- Liza, I. (2018). *Relación entre Intención Emprendedora, Norma Subjetiva, Autoeficacia Emprendedora y Personalidad Proactiva en un grupo de estudiantes de una universidad privada de Lima*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas). UPC: Repositorio Institucional. <https://doi.org/10.19083/tesis/625076>
- Maluk, O. (2014). Variables Explicativas de la Intención Emprendedora de los Estudiantes Universitarios y la Importancia de la materia Emprendimiento como un factor. *Compendium: Cuadernos De Economía Y Administración*, 1(1), 62-85. <http://www.revistas.espol.edu.ec/index.php/compendium/article/view/8>
- Maresch, D., Harms, R., Kailer, N., & Wimmer-Wurm, B. (2014), The impact of entrepreneurship education on the entrepreneurial intention of students in science and engineering versus business studies university programs. *Technological Forecasting & Social Change*, 104(1), 172-179.  
[https://guesssurvey.org/resources/academic\\_publications/TFSC---EEd-Techno-Business.pdf](https://guesssurvey.org/resources/academic_publications/TFSC---EEd-Techno-Business.pdf)
- Meza, A. (2016). *El gran problema en México de emprender sólo por dinero*. Forbes. <https://www.forbes.com.mx/gran-problema-mexico-emprender-solo-dinero/>
- Morante, M. E., Costa, M. & Esteban y Peña, M. (2013). El control de la vida personal, social y económica: desarrollo y estudio exploratorio de una escala de medida. *Universitas Psychologica*, 2(1), 15-20.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1657-92672013000100002](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672013000100002)
- Osorio, F. & Londoño, J. (2015). Intención emprendedora de estudiantes de educación media: extendiendo la teoría de comportamiento planificado mediante el efecto exposición. *Cuadernos de Administración*, 28(51), 103-131.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/cadm/v28n51/v28n51a05.pdf>
- Paños, J. (2017). Educación emprendedora y metodologías activas para su fomento. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 20(3), 33-48. <https://www.redalyc.org/pdf/2170/217052050003.pdf>

- Pérez, D. (2019). *Panorama del emprendimiento latinoamericano, reflexionando con @CrehanaCom.Designare*. <https://www.designare.com/2019/06/panorama-del-emprendimiento.html>
- Pérez, A., & Torralba, A. (2015). Medición del emprendedurismo en el municipio de Puebla. Diagnóstico para el desarrollo empresarial. *Tec Empresarial*, 9(1), 19-30. [https://revistas.tec.ac.cr/index.php/tec\\_empresarial/article/view/2205/2005](https://revistas.tec.ac.cr/index.php/tec_empresarial/article/view/2205/2005)
- Ramos, L., López, V., Moreno, L., & Galván, R. (2018). La intención emprendedora en estudiantes universitarios y el proceso enseñanza aprendizaje. *Revista Global de Negocios*, 6(3), 1-12. <http://www.theibfr2.com/RePEc/ibf/rgnego/rgn-v6n3-2018/RGN-V6N3-2018-1.pdf>
- Ringle, C.M. & Wende, S. (2020). SmartPLS (3.3.2) [Software]. SmartPLS GmbH. <https://www.smartpls.com/downloads>
- Rositas, J. (2005). *Factores críticos de éxito en la gestión de calidad y su grado de presencia e impacto en la industria manufacturera mexicana*. [Tesis Doctoral Inédita, Universidad Autónoma de Nuevo León]. Repositorio UANL. <https://cd.dgb.uanl.mx/handle/201504211/16200>
- Rositas, J. (2014). Los tamaños de las muestras en encuestas de las ciencias sociales y su repercusión en la generación del conocimiento. *Innovaciones de Negocios*, 11(22), 235-268. [http://www.web.facpya.uanl.mx/rev\\_in/Revistas/11\\_22/11.22%20Art4%20pp%20235%20-%20268.pdf](http://www.web.facpya.uanl.mx/rev_in/Revistas/11_22/11.22%20Art4%20pp%20235%20-%20268.pdf)
- Sánchez, J. (2013). The Impact of an Entrepreneurship Education Program on Entrepreneurial Competencies and Intention. *Journal of Small Business Management*, 51(3), 447-465. <https://doi.org/10.1111/jsbm.12025>
- Sánchez, J., Ward, A., Hernández, B. & Florez, L. (2017). Educación emprendedora: Estado del arte. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 401-473. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.190>
- Saucedo, H. (2018). Medición de la intención de emprendedores universitarios empleando ecuaciones estructurales. *Investigación y Negocios*, 11(18), 52-63. [http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?pid=S2521-27372018000200006&script=sci\\_arttext](http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?pid=S2521-27372018000200006&script=sci_arttext)
- Souza, R. & Silveira, A. (2018). Intención Emprendedora en Contexto Universitario Brasileño. *Revista Gestão Universitária na América Latina - GUAL*, 11(2), 297-318, <https://www.redalyc.org/journal/3193/319356242014/html/>

- Tamayo, M. (2004). *Proceso de la Investigación Científica*. Editorial LIMUSA.  
<https://books.google.es/books?id=4Y-kHGjEjy0C&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Toro, I. & Parra, R. (2006). *Método y Conocimiento, Metodología de la Investigación*. Fondo Editorial Universidad EAFIT. <https://books.google.es/books?id=4Y-kHGjEjy0C&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Valenzuela, A., Gálvez, F., Silva, E & Moreno M. (2021). Actitudes emprendedoras de estudiantes universitarios de primer año en Chile. *Formación Universitaria*, 14(4), 103-112. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000400103>
- Vamvaka, V., Stoforos, C., Palaskas, T. & Botsaris, C. (2020). Attitude toward entrepreneurship, perceived behavioral control, and entrepreneurial intention: dimensionality, structural relationships, and gender differences. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 9(5), 1- 26. <https://doi.org/10.1186/s13731-020-0112-0>
- Zajonc, R. (2001). Mere exposure: A gateway to the subliminal. *Current Directions in Psychological Science*, 10(6), 224-228.  
[http://www.communicationcache.com/uploads/1/0/8/8/10887248/mere\\_exposure\\_gate\\_way\\_to\\_the\\_subliminal.pdf](http://www.communicationcache.com/uploads/1/0/8/8/10887248/mere_exposure_gate_way_to_the_subliminal.pdf)