



Revista EDUCATECONCIENCIA.

Volumen 7, No. 8.

ISSN: 2007-6347

Julio - Septiembre 2015

Tepic, Nayarit. México

Pp. 96 – 104

DOI:<https://doi.org/10>

.58299/edu.v7i8.353

Recibido: 09 de agosto de 2015

Publicación: 30 de
septiembre de 2015

**Apoyo Adicional y su impacto en la Eficiencia Terminal del Programa
Académico de Ingeniería en Control y Computación de la Universidad
Autónoma de Nayarit**

**Additional support and its impact on Efficiency Terminal Academic
Program Control Engineering and Computer Science at the Universidad
Autónoma de Nayarit**

Autores:

Lucía Ramírez Pérez

Universidad Autónoma de Nayarit

ramirezl@uan.edu.mx

Imelda Avalos Flores

Universidad Autónoma de Nayarit

iavalos@uan.edu.mx

Rosalva Enciso Arámbula

Universidad Autónoma de Nayarit

rosalvauan9@hotmail.com

Apoyo Adicional y su impacto en la Eficiencia Terminal del Programa Académico de Ingeniería en Control y Computación de la Universidad Autónoma de Nayarit

Additional support and its impact on Efficiency Terminal Academic Program Control Engineering and Computer Science at the Universidad Autónoma de Nayarit

Lucía Ramírez Pérez

Universidad Autónoma de Nayarit

ramirezl@uan.edu.mx

Imelda Avalos Flores

Universidad Autónoma de Nayarit

iavalos@uan.edu.mx

Rosalva Enciso Arámbula

Universidad Autónoma de Nayarit

rosalvauan9@hotmail.com

Resumen

La presente investigación pretende identificar las causas de la deserción de los estudiantes del Programa Académico de Ingeniería en Control y Computación (ICC) de la Universidad Autónoma de Nayarit (UAN), en los primeros años a su ingreso.

La investigación constituye un diseño no experimental, con un enfoque empírico analítico donde se usa la relación de datos, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con la población de estudiantes de Ingeniería en Control y Computación.

Palabras clave: Apoyo adicional, eficiencia terminal, deserción

Abstract

This research aims to identify the causes of dropout students Academic Program in Control and Computer Engineering (ICC) of the Autonomous University of Nayarit (UAN), in the early years of your income.

Research is a non-experimental design, with an analytical empirical approach where the relationship data is used, based on the numerical measurement and statistical analysis, with the student population and Computer Engineering and Control.

Keywords: Additional support, terminal efficiency, dropout

Introducción

Los estudiantes que aspiran a ingresar a los programas educativos (PA) de la Universidad Autónoma de Nayarit (UAN), y no alcanzan el puntaje para ingresar, obtienen un apoyo adicional por los sectores de la UAN. Este apoyo se concentra en espacios para estudios en los diferentes programas académicos que estén ubicados en la franja cercana del puntaje mínimo aceptado.

Existe evidencia de que la eficiencia terminal se ha visto directamente afectada derivado de la operación del programa adicional para el ingreso a la UAN, que mayormente se concentra en la Federación de Estudiantes de la UAN, quienes se han convertido en los responsables directos del programa adicional y son a los que más espacios la administración autoriza para que sean entregados a los jóvenes que aspiran a ingresar a algún programa que oferta la institución.

Eficiencia terminal se define como: “el grado en que se logra que los alumnos que ingresan al sistema educativo avancen a lo largo de los grados que comprende el nivel educativo en la forma prevista”, con una referencia explícita a la “optimización de los recursos humanos, materiales y financieros disponibles” Secretaría de Educación Pública (SEP, 2005), mientras que eficiencia terminal remite al “número de alumnos que terminan un nivel educativo de manera regular (dentro del tiempo establecido)”. Por esto se la considera “una manifestación de la eficiencia del sistema educativo”, es decir, como un indicador del funcionamiento de éste, con especial atención al grado en que cumple con las metas que se plantea. Por último, en términos operacionales se la define como “la relación porcentual entre los egresados de un nivel educativo dado y el número de estudiantes que ingresaron al primer grado de este nivel educativo en años antes. Por ejemplo, tres y seis

años para primaria y secundaria, respectivamente”. En esta determinación, los términos relevantes son ingreso a un nivel educativo y egreso de él, con la aclaración de que el “tiempo establecido” define una norma o un ideal respecto de la duración de la trayectoria escolar.

Planteamiento del Problema.

En el proceso de autoevaluación de los Programas de Educación Superior para su acreditación, un rubro a evaluar por los organismos evaluadores, Comités Interinstitucionales de Evaluación de Educación Superior (CIEES) se contempla la eficiencia terminal; la cual se determina de dos formas: la primera es el total de estudiantes que egresan con respecto a los que ingresan, y la segunda los estudiantes que se titulan y obtienen su cédula profesional; actualmente el Programa Académico de Ingeniería en Control y Computación realiza los trabajos para ser autoevaluados; sin embargo, se ha identificado un número importante de estudiantes que abandonan sus estudios en los primeros 2 semestres en los 3 últimos ciclos escolares periodos de ingreso.

Objetivo General

Analizar las causas que conduce a los estudiantes del Programa Académico de Ingeniería en Control y Computación a abandonar sus estudios profesionales.

Objetivos Específicos

1. Identificar el total de estudiantes aceptados por el examen de admisión, que abandonan sus estudios.
2. Identificar el total de estudiantes que ingresan por Apoyo Adicional y abandonan sus estudios.
3. Proponer estrategias para la reducción del índice de deserción de los estudiantes que ingresan por apoyo adicional.

Justificación

La principal función de una institución de educación superior (IES) es la docencia y, por tanto, su eficiencia depende directamente de la proporción de los estudiantes que logran egresar o titularse, respecto a aquellos que ingresaron. A este indicador se le ha llamado eficiencia terminal (ET). A partir de 1991 nace los organismos acreditadores para evaluar la calidad en la Educación Superior tales como: los Comités Interinstitucionales de Evaluación de Educación Superior en (CIEES, 1991), el Centro Nacional para la Evaluación de la Educación Superior (CENEVA, 1994), el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES, 2000) y, en el área que aquí nos interesa, el Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería en (CACEI, 1994). Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2007) en su reunión realizada en el mes de marzo acordó; “La educación de calidad para todos, entendida como un bien público y un derecho humano fundamental que los Estados tienen la obligación de respetar, promover y proteger, con el fin de asegurar la igualdad de oportunidades en el acceso al conocimiento de toda la población. Por esta razón, nadie puede quedar excluido de ella”.

El número de estudiantes que aspiran a obtener un lugar en algún programa académico de la UAN, supera por mucho a los espacios que oferta la universidad, un porcentaje de los estudiantes de primer semestre, son aquellos que aprueban el examen de admisión; el otro porcentaje son integrados a través del programa de apoyo adicional que gestionan los sectores de la Universidad, tales como: Sindicato de Empleados y Trabajadores (SETUAN), Sindicato de Trabajadores de la Universidad Autónoma de Nayarit (STUAN), Sindicato de Personal Académico de la Universidad Autónoma de Nayarit (SPAUAN), Federación de estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit (FEUAN), siendo principalmente la FEUAN sector que ha logrado posicionarse ante la sociedad por el ser el responsable directo de dicho programa. El fenómeno de deserción, es un problema que preocupa a las instituciones educativas que pretenden ofertar una educación de calidad, avalada por los organismos acreditadores como es el caso; del Programa Académico de Ingeniería en Control y Computación.

Metodología

Esta investigación se realizó con un enfoque empírico analítico, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento.

Se analizaron los índices de deserción en el segundo semestre del Ingeniería en Control y Computación de los años de ingreso 2013, 2014, y 2015, donde el número de estudiantes que abandonan los estudios es mayor. Identificando a los estudiantes que ingresan por el examen de admisión, así como los estudiantes que son admitidos por el programa de apoyo adicional, y con base a un análisis las cantidades y el grupo de estudiantes del que desertan en mayor cantidad.

Se manejaron el total de estudiantes por año de ingreso obteniendo los siguientes resultados:

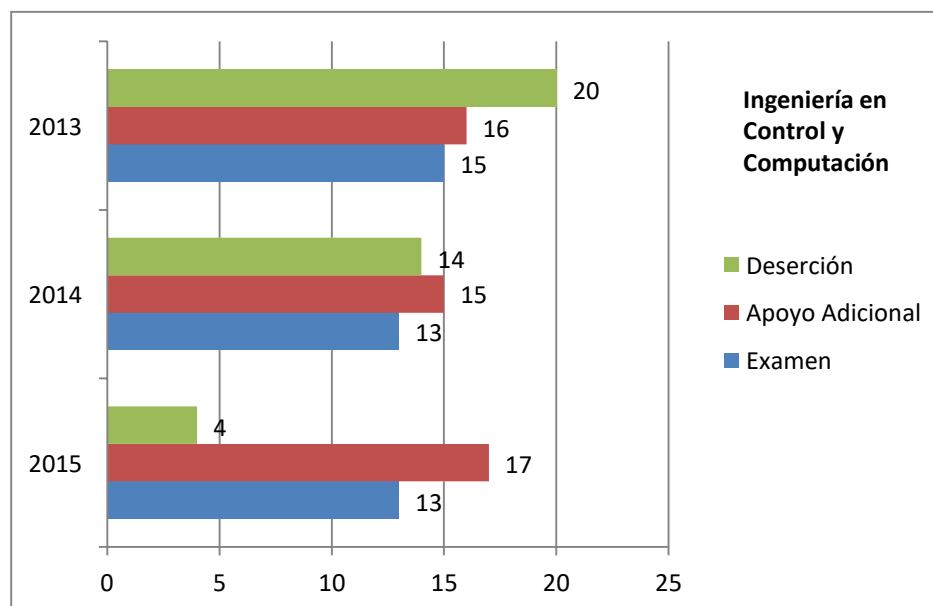


Figura 1: Resultados generales de ICC

Resultados por año de ingreso (2013, 2014 y 2015).

Resultados de Ingreso de ICC 2015

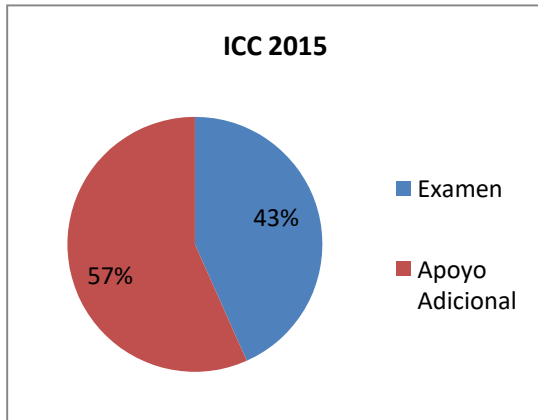


Figura 2: Ingreso 2015

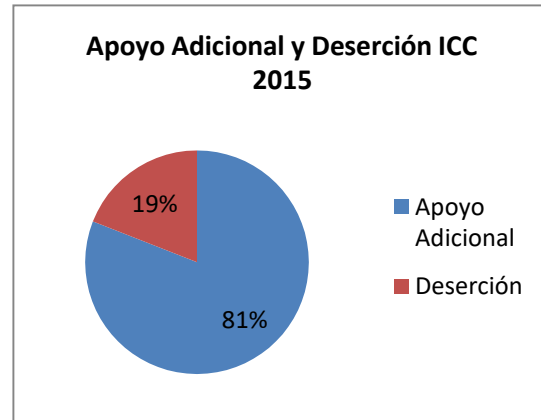


Figura 3: Apoyo adicional y Deserción 2015

Resultados de Ingreso de ICC 2014

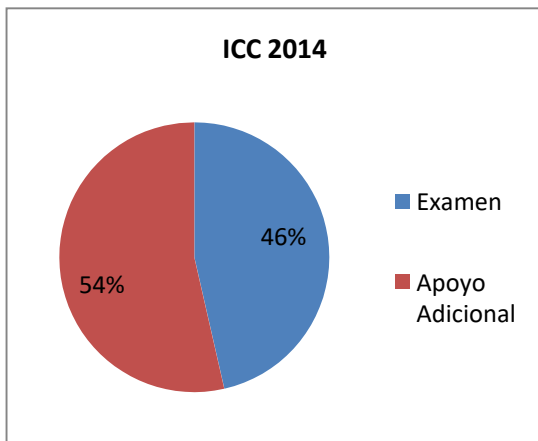


Figura 4: Ingreso 2014

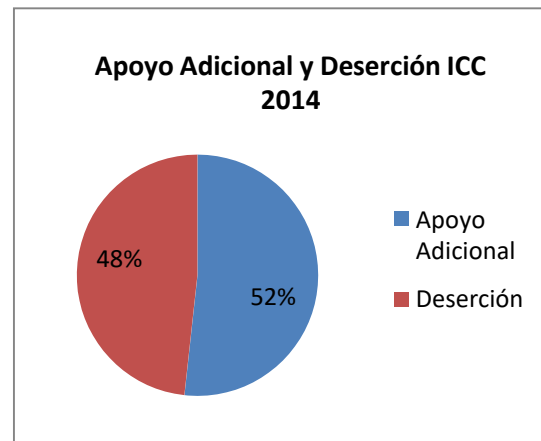


Figura 5: Apoyo adicional y Deserción 2014

Resultados de Ingreso de ICC 2013:

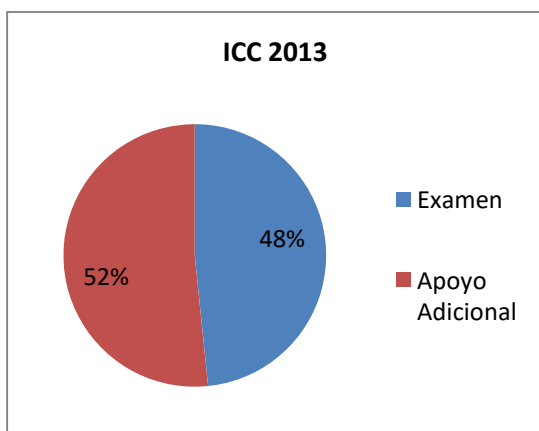


Figura 6: Ingreso 2013

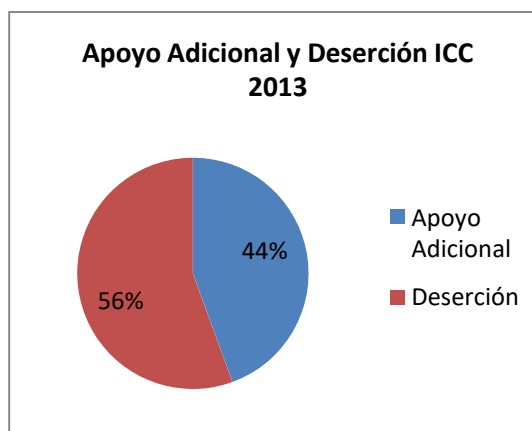


Figura 7: Apoyo adicional y Deserción 2013

Conclusiones

Los estudiantes que tramitan su baja del P.A. de Ingeniería en Control y Computación en su mayoría son aquellos que llegaron por apoyo adicional, y sólo estuvieron inscritos en los dos primeros semestres para lograr nivelarse en las unidades de aprendizaje de matemáticas, física, química, y para avanzar de unidades de TBU; debido a que el programa académico de su elección no era ninguna ingeniería, y solicitan nuevamente el examen de admisión al programa académico elegido en el primer intento, aquellos estudiantes que su elección era ICC, se dan de baja porque llegaron a clase cuándo el semestre ya estaba avanzado y no lograron acreditar las unidades correspondientes al semestre.

Recomendaciones

1. Aplicar un examen de selección, esta es una recomendación de los evaluadores designados por la Dirección General de Educación Superior Universitaria (DGESU), dependiente de la Subsecretaría de Educación Superior de la Secretaría de Educación Pública (SEP), quienes realizaron la Visita In Situ, seguimiento académico en el marco del Programa de Fortalecimiento de la Calidad en Instituciones Educativas (PROFOCIE).

2. El listado de estudiantes aceptados en los exámenes de selección se publique en el mes de junio, para asistir a un curso propedéutico, y nivelar a los estudiantes.
3. Se genere el “semestre cero”, dónde todos aquellos estudiantes que ingresan por el programa de apoyo adicional, cursen unidades de aprendizaje básicas en el periodo Agosto –Diciembre, sin ser inscritos en un programa académico definido.

Referencias Bibliográficas

- UNESCO, (2007). Educación de calidad para todos, un asunto de derechos humanos.
Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001502/150272s.pdf>
- SEP, (2005). Lineamientos para la formulación de indicadores educativos.
Recuperado de:
[Http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/1899/1/images/Lineamientos_ para_la_formulacion_de_indicadores_educativos.pdf](Http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/1899/1/images/Lineamientos_para_la_formulacion_de_indicadores_educativos.pdf)
- ANUIES, (2006). Revista de la Educación Superior Vol. XXXV (3), No. 139, Julio-Septiembre de 2006, pp. 7-27. ISSN: 0185-2760
Recuperado de http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista139_S1A1ES.pdf
- CIEES, (2014). Metodología general para la evaluación de programas educativos de nivel superior