



Revista EDUCATECONCIENCIA.
Volumen 4, No. 5. Especial
ISSN: 2007-6347
Julio-Diciembre 2014
Tepic, Nayarit. México
Pp.90-98
DOI:<https://doi.org/10.58299/edu.v4i5.351>

Recibido: 22 de noviembre de 2014
Publicado: 20 de diciembre de 2014

Organización de contenidos en plataformas virtuales para modelos de competencias, modalidad B-Learning

Organization of content in virtual platforms for competency models, mode B-Learning

Autores:

Preza Medina Sergio Roberto
Universidad Tecnológica de Cancún

shernandez@utcancun.edu.mx

Hernández Chacón Sandra
Universidad Tecnológica de Cancún
spreza@utcancun.edu.mx

Rocío Arceo Díaz
Universidad Tecnológica de Cancún
rarceo@utcancun.edu.mx

Fuentes Sosa Mayra
Universidad Tecnológica de Cancún
mfuentes@utcancun.edu.mx

**Organización de contenidos en plataformas virtuales para modelos de competencias,
modalidad B-Learning**
Organization of content in virtual platforms for competency models, mode B-Learning

Preza Medina Sergio Roberto
Universidad Tecnológica de Cancún
shernandez@utcancun.edu.mx
Hernández Chacón Sandra
Universidad Tecnológica de Cancún
spreza@utcancun.edu.mx
Rocío Arceo Díaz
Universidad Tecnológica de Cancún
rarceo@utcancun.edu.mx
Fuentes Sosa Mayra
Universidad Tecnológica de Cancún
mfuentes@utcancun.edu.mx

Resumen

En este documento se presenta una propuesta metodológica para la organización de contenidos de acciones formativas en la modalidad b-learning, bajo el enfoque del modelo por competencias. La acelerada expansión del uso de plataformas virtuales dentro las instituciones han llevado a que se generen acciones que no están relacionadas con la formación del estudiante ni con la pedagogía adecuada. Es por ello, que se realiza dicha propuesta para la organización de contenidos digitales dentro de las plataformas que garanticen la interactividad con el estudiante y que además proporcione al alumno beneficios sustanciales en su andar académico. Uno de estos beneficios se relaciona con el logro de sus objetivos de aprendizaje respecto al tiempo para cumplimentarlos, pues les permite trabajar de forma asincrónica teniendo acceso a ellos de una manera fácil, sencilla y ordenada. La implementación de esta metodología se ha llevado a cabo a lo largo de cinco años, proporcionando evidencia empírica del resultado satisfactorio respecto a la organización de los contenidos. Así mismo, esta metodología deberá ser considerada como una opción flexible, que cada institución, organización o facilitador podrá adaptar de acuerdo a sus modelos de enseñanza y a su razón de ser como organización.

Palabras clave: acciones formativas, organización de contenidos, plataformas virtuales, b-learning, modelo por competencias.

Abstract

The current document presents a proposal of a methodology to organize formative contents in the model b-learning under the competence model. The accelerated expansion of virtual platforms in institutions have generated actions that are not related to students' academic training non with the suitable pedagogy. Due to that, the latter proposal is posed for the organization of digital content on platforms to guarantee the interactivity with the student, furthermore, it provides important benefits to the student in his academic experience. One of the benefit is related with the achievement of learning objectives in regard with stablished deadlines, since it allowed to students to labor in an asynchronous manner by having access to the contents in an easy, simple and ordered way. This methodology's implementation is been carried out for five years, providing empirical evidence of satisfactory results regarding to contents' organization. Therefore, this methodology must be considered as a flexible option that each institution, organization or facilitator could adapt according to their teaching models and to their motives as mere institution.

Key words: formative actions, content organization, virtual platforms, b-learning, competences models.

Organización de contenidos en plataformas virtuales para modelos de competencias, modalidad B-Learning

Es evidente con el avance de las tecnologías, que se está presenciando una nueva escuela: la que incorpora las tecnologías de la información y la comunicación a sus procesos académicos. Esta incorporación a los escenarios y las prácticas escolares se produce inicialmente de manera unitaria: los profesores emplean video proyectores para lograr en clase una transmisión más rica e impactante de los contenidos temáticos; los alumnos emplean el correo electrónico para comunicarse pronta y efectivamente. Pero más allá, se han venido integrando hardwares y softwares en una utilización convergente de las tecnologías, sinergia que se traduce en el aprovechamiento más eficiente de sus posibilidades y en la configuración de un nuevo arsenal técnico y pedagógico (Rigo y Ávila, 2009).

Un ejemplo de esta convergencia nos lo proporcionan las plataformas para el aprendizaje en línea, según Rendón (2011) las define como dispositivos tecnológicos que apoyan tanto la enseñanza escolarizada en aulas como la que se produce a distancia y que integran en un sólo programa una amplia gama de funciones para facilitar la actividad académica conjunta que realizan docentes y alumnos.

Justificación

El uso de las plataformas para la educación en línea se está extendiendo rápidamente tanto en el ámbito internacional como en el local y la expectativa más realista es que en el corto o mediano plazo constituirán un referente obligado dentro del funcionamiento de las instituciones escolares (Barberà, 2004). Esta acelerada expansión resulta particularmente notoria en el caso de las universidades mexicanas, ya que tanto las públicas como las privadas están utilizando o se encuentran en vías de utilizar ambientes de aprendizaje virtual de modo extensivo, (Méndez y Rendón, 2012).

Planteamiento del problema

Desafortunadamente, según Onrubia, Coll, Bustos y Engel, (2006), como ha venido sucediendo con otros recursos tecnológicos que se incorporan a la dinámica educativa formal, con frecuencia la habilitación de las plataformas para la educación en línea se ha producido de manera acrítica y sin fundamento, presidida más por criterios operativos que por razones auténticamente pedagógicas.

Además, ante el apremio de la productividad y del inmediatismo, su implantación para la enseñanza de contenidos curriculares raramente se ve sometida a valoraciones formales que permitan dilucidar la eficiencia de estas herramientas o que posibiliten el análisis diferencial de los factores que determinan su desempeño, (Cremonini, 2011).

Objetivo

El objetivo principal de este documento es proporcionar una metodología válida y confiable para la organización de contenidos en plataformas virtuales, a partir de la experiencia de cinco años en la implantación de cursos en línea para la modalidad B-Learning.

Metodología

El proceso consistió en la impartición de cuatro cursos de un área específica de formación bajo la modalidad B-Learning. Durante 16 semanas de cada curso, se trabajaron sesiones presenciales de una hora por semana con cada grupo, implementando adicionalmente acciones de enseñanza y aprendizaje no presenciales a través de la plataforma virtual Moodle. Para ello se consideraron periodos semanales en la distribución del curso, para que se pueda adaptar a cualquier modelo educativo.

Participantes

El curso se ha impartido con la metodología que se describe a continuación a 2033 alumnos a lo largo de cinco años hasta noviembre de 2014.

Por tratarse de un estudio de campo Álvarez y Cadavid (2012), comentan que la dinámica instruccional se articula estrechamente con la dinámica investigativa, y las labores para la recogida sistemática de datos acompañaron desde el principio a la impartición de los cursos.

En la Tabla 1., se expone la propuesta para la organización de contenidos, bajo un modelo de competencias, (Tobón, Rial, Carretero y García, 2006) indicando cuáles serán las actividades presenciales y cuáles de manera virtual.

Al inicio del curso, deberá generarse un apartado de características generales o syllabus según Burkle, (2011), que contenga:

- La bienvenida general del curso
- El perfil del facilitador y su información de contacto
- El objetivo del curso

- Las competencias a alcanzar
- El temario del curso
- La metodología de trabajo
- Los criterios de evaluación
- Encuadres, introducciones o socializaciones de clase, según sea el caso

El objetivo de este apartado es que el estudiante tenga claras las condiciones de trabajo previo al inicio del mismo, (Yuste, Alonso y Blazquez, 2012).

Tabla 1.

Organización de actividades virtuales y presenciales

Periodicidad	Actividades Virtuales / ver descripción a continuación.	Modelo por competencias Tobón et al. (2006)
Semanal, iniciando los días viernes y concluyendo los días jueves. Incluir a nivel título principal, una frase motivadora para el grupo.	Introducción	Evaluación del ser
	Foro	Evaluación del ser
	Lecturas Actividad de aprendizaje Test	Evaluación del saber Evaluación del saber hacer Evaluación del saber
	Actividades Presenciales / ver descripción a continuación.	Evaluación del saber hacer

Nota: Se pueden anexar otros elementos, así como quitar los propuestos, dependiendo de la forma de trabajo y del modelo de cada institución.

Descripción de las actividades virtuales

Introducción. Es el momento en el que se presente de manera breve el contenido de la semana, éste puede ser a través de un video o de una pregunta detonante por ejemplo, (Wiggins y Mc Tighe, 2005).

Foro. Se abrirán para la comunicación e interacción entre los usuarios, y así poder discutir temas de interés bajo un mismo contexto, (Osorio y Duar, 2011).

Los foros dependiendo de la intención, podrán ser de participación que no implica tener una valoración. Y otros con calificación, que sí implicaría alguna valoración.

Dentro de la participación de cada foro, se sugiere manejar la siguiente estructura, compuestas de tres momentos, para garantizar una aportación: a) el autor, compañero, dice; b) se entiende por ello y c) opinión personal.

Materiales de apoyo. En esta etapa se le proporciona al estudiante información relacionada al contenido de la semana, la cual le permitirá realizar las etapas tres y cuatro de las actividades virtuales, así como atender de manera efectiva en la sesión presencial, (Reyes y Libreros, 2011).

Actividad de aprendizaje. Según Imbernón, Silva y Guzmán, (2011), será el momento en el que el estudiante a través de un producto claramente definido por el facilitador, demostrará que el tema está siendo tratado. La actividad incluirá:

- Nombre de la actividad.
- Objetivo.
- Instrucción.
- Características de entrega.
- Fecha y hora de entrega.
- Criterios de evaluación.

Test. Esta etapa se realizará a través de un cuestionario de cinco preguntas con opción de falso o verdadero. Mostrando al estudiante de manera inmediata las respuestas correctas.

Esta acción se puede llevar a cabo a través de la plataforma o de manera presencial según el objetivo del facilitador, (Nieto, Pichastor, Botella y Nomdedeu, 2011).

Descripción de las actividades presenciales

Se parte de que el estudiante ha realizado previo a la sesión presencial las actividades de la etapa uno, dos y tres. Ya que la cuatro, se puede llevar a cabo de manera presencial.

Se inicia con una pregunta detonante, esta pregunta permitirá validar y ampliar el conocimiento tratado previamente, Colmenares, (2012).

La actividad a desarrollar en clase e irá en función de determinar la transferencia del conocimiento por parte del alumno (Kirkpatrick y Kirkpatrick, 2007).

Si el facilitador considera realizar el test de manera presencial, se puede hacer bajo la misma técnica de cinco preguntas con opción a falso o verdadero.

La sesión presencial concluye con la retroalimentación correspondiente al contenido trabajado en la plataforma y dentro del salón de clase, (Barreto, 2011).

Conclusiones

La metodología propuesta se ha trabajado a lo largo de cinco años, ayudando al estudiante con actividades sincrónicas y asincrónicas a través de la plataforma.

Actualmente el 50% de los alumnos son trabajadores de tiempo completo o parcial, ya sea por necesidades económicas o de crecimiento personal. Teniendo la plataforma virtual organizada de una manera fácil y sencilla, les facilita su andar académico para cumplimentar con sus actividades.

A pesar de que los cursos se han desarrollado con éxito considerando la variable de satisfacción, se ve la necesidad de evaluar la efectividad de los mismo, para garantizar la calidad de cada uno de ellos, (Kirkpatrick y Kirkpatrick, 2007).

Referencias

- Álvarez, G., y Cadavid, G. (2012). Hacia una propuesta de análisis semiótico integral de ambientes virtuales de aprendizaje. *Onomázein*, 25(1), 219-239.
- Barberà, E. (2004). *Pautas para el análisis de la intervención en entornos de aprendizaje virtual: dimensiones relevantes e instrumentos de evaluación*. Documento de Proyecto, Universidad Abierta de Cataluña.
- Barreto, C. (2011). Desarrollo de competencias interculturales en ambientes virtuales de aprendizaje. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, 34194-219.
- Burkle, M. (2011). El aprendizaje on-line: oportunidades y retos en instituciones politécnicas. *Comunicar*, 18(37), 45-53.
- Colmenares, A. (2012). Los aprendizajes en entornos virtuales evaluados bajo la concepción formadora. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 15(1), 125-134.
- Cremonini, M. (2011). Reflexiones sobre la gestión de la investigación universitaria en ambientes virtuales de aprendizaje. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, 321-22.
- Imbernón, F., Silva, P., y Guzmán, C. (2011). Competencias en los procesos de enseñanza-aprendizaje virtual y semipresencial. *Comunicar*, 18(36), 107-114. doi:10.3916/C36-2011-03-01.

- Kirkpatrick, D., y Kirkpatrick, J. (2007). *Implementing the four levels*. San Francisco California: Berrett-Koehler Publishers.
- Méndez, C. y Rendón, J. (2012). Guía metodológica para una enseñanza crítica en ambientes virtuales de aprendizaje: teoría, ejemplos y consideraciones. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, (36), 7-32.
- Nieto, S., Pichastor, R., Botella, A., y Nomdedeu, F. (2011). Presencia social en entornos virtuales de aprendizaje: Adaptación al español de la Networked Minds Social Presence Measure. (Spanish). *Revista Latinoamericana De Psicología*, 43(2), 279-288.
- Onrubia, J., Coll, C., Bustos, A., y Engel, A. (2006). Del diseño tecnopedagógico y el análisis pedagógico al desarrollo tecnológico: retos para la mejora de Moodle. Comunicación presentada en MoodleMot. Tarragona. Recuperado de: <http://www.ub.edu/grintie>.
- Osorio, L., y Duar, J. (2011). Análisis de la interacción en ambientes híbridos de aprendizaje. *Comunicar*, 18(37), 65-72.
- Rendón, J. (2011). Formación de habilidades y actitudes de pensamiento crítico en ambientes virtuales de aprendizaje en la educación universitaria: una revisión bibliográfica. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, 3435-59.
- Reyes Vera, J. M., y Libreros Giraldo, F. (2011). Método para la evaluación Integral de la usabilidad en sistemas e-learning. *Revista Educación En Ingeniería*, (12), 69-79.
- Rigo M, y Ávila J. (2009). *Ambientes virtuales de aprendizaje y educación superior: Una experiencia semipresencial enseñando metodología de la investigación educativa*. X Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Tobón, S., Rial, A., Carretero, M., García, J. (2006). *Competencias, calidad y educación superior*. Bogotá D.C Colombia: Editorial Magisterio.
- Wiggins, G., y Mc Tighe, J. (2005). *Understanding by design*. Alexandria, Virginia USA: ASCD.
- Yuste, R., Alonso, L., y Blazquez, F. (2012). La e-evaluación de aprendizajes en educación superior a través de aulas virtuales síncronas. *Comunicar*, 20(39), 159-167. doi:10.3916/C39.2012.03.06.