



Revista EDUCATECONCIENCIA.  
Volumen 5, No. 6.  
ISSN: 2007-6347  
Enero - Marzo 2015  
Tepic, Nayarit. México  
Pp.5-19  
DOI:<https://doi.org/10.58299/edu.v5i6.324>

Recibido: 16 de enero de 2015  
Publicación: 30 de marzo de 2015

**“MeProb”, propuesta metodológica para identificar un problema real de investigación científica en el ámbito educativo**

**Autores:**

Mce. Bertha Alcaraz Núñez  
jainic@hotmail.com  
Mtro. Rafael Román Miranda  
rafaelromanmiranda@hotmail.com  
Mtra. Ma. Lourdes Santana Salgado  
lulusantana\_27@hotmail.com  
Centro de Actualización del Magisterio de  
Acapulco

## **“MeProb”, propuesta metodológica para identificar un problema real de investigación científica en el ámbito educativo**

Mce. Bertha Alcaraz Núñez

[jainic@hotmail.com](mailto:jainic@hotmail.com)

Mtro. Rafael Román Miranda

[rafaelromanmiranda@hotmail.com](mailto:rafaelromanmiranda@hotmail.com)

Mtra. Ma. Lourdes Santana Salgado

[lulusantana\\_27@hotmail.com](mailto:lulusantana_27@hotmail.com)

Centro de Actualización del Magisterio de Acapulco

### **Resumen**

Uno de los principales problemas en la realización de una investigación científica en el ámbito educativo es la identificación del problema o el tema a investigar, o cuando se plantea la pregunta ¿Qué voy a investigar? Por lo que la presente investigación pretende demostrar la efectividad de la propuesta metodológica “MeProb”, que es un conjunto de pasos para identificar problemas reales de investigación – acción (Ferreiro y Cummings, 2012). El presente estudio fue aplicado a un grupo de estudiantes de Maestría en Educación: en Competencias Profesionales para la Docencia en un curso Propedéutico. Grupo experimental que está constituido por 17 profesores que están al servicio de la educación básica. El curso propedéutico es obligatorio para ingresar al posgrado que tiene como finalidad conocer el organigrama, la currícula del programa de estudios de la maestría y la determinación de un problema de investigación de su práctica docente y con ello dejar las bases metodológicas de investigación para cada estudiante. El objetivo principal de ésta investigación, es aplicar la metodología MeProb, para conocer si permite determinar un problema de investigación acción. Para tal efecto se buscó una metodología que proporciona una descripción cuantitativa, aplicando un instrumento que ayudó a la recolección de datos el cual se implementó un enfoque cuantitativo según Hernández, Fernández-Collado, & Baptista, (2010). Como resultado de la investigación demuestra la efectividad de la metodología MeProb, a través de la aplicación del modelo de Kirkpatrick (1994). Este modelo propone la efectividad de acuerdo al aprendizaje logrado, la satisfacción, la aplicabilidad de los conocimientos, lo que permitió obtener resultados favorables en los estudiantes del posgrado detectando el problema real de investigación-acción aplicado en su centro laboral.

**Palabras claves:** Metodología Meprob, Detección de un problema de investigación y la Efectividad.

## **Abstrac**

One of the main problems in conducting scientific research in education is identification of the problem or issue to investigate, or when the question What will investigate arises? As this research aims to demonstrate the effectiveness of the proposed methodology "MeProb" which is a set of steps to identify real problems of research - action (Ferreiro and Cummings, 2012). The present study was applied to a group of students of Master in Education in Professional Skills for Teaching a propaedeutic course. Experimental group consists of 17 teachers who serve basic education. The preparatory course is mandatory to enter graduate aims to meet the organizational structure, the curriculum of the curriculum of expertise and determination of a research problem of their teaching and thus leave the methodological basis of research for each student. The main objective of this research is to apply the methodology MeProb to know if possible to determine a research action. To this end a methodology that provides a quantitative description, using an instrument that helped collect data which a quantitative approach according to Hernandez, Fernandez-Collado, & Baptista (2010) was implemented was sought.

Keywords: Methodology Meprob, Detection of a research problem and Effectiveness.

## **Introducción**

### **Planteamiento del problema**

La incorporación de la investigación científica en el área educativa en México, es de vital importancia por lo que es necesaria su implementación en cada una de las instituciones de educación superior para que de esta manera ayude a combatir la decadencia educativa que existe sobre todo en los estados más pobres del país, como lo es Oaxaca, Michoacán y Guerrero. Este último, se encuentra en el nivel Más bajo, pintando un panorama “trágico” para la niñez, según el informe del Índice de Desempeño Educativo Incluyente (IDEI, 2014), quien evalúa las oportunidades de aprendizaje con base en seis dimensiones: aprendizaje, eficacia, permanencia, profesionalización docente, supervisión y participación.

Las necesidades educativas que presenta el estado de Guerrero, más las exigencias que viven las instituciones de educación superior en el país con referente al registro de

certificación que otorga el Comité Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) son razones suficientes para que el profesor de nivel superior empiece su formación como investigador.

Para lograr el registro de certificación en las instituciones de educación superior, se requiere que el personal de cada institución esté altamente capacitado, así como todo profesor realice investigaciones para poder ser acreditados como instituciones de calidad con un servicio formativo cualificado.

A pesar de todas esas necesidades, las instituciones de educación superior en el estado de Guerrero son muy pocas las que han logrado hacer investigaciones y las que lo han hecho pertenecen a la Universidad Autónoma de Guerrero (UAGro), por lo que las instituciones públicas de la Secretaría de Educación Guerrero (SEG) es casi nula y la que se ha realizado ha permitido por lo menos identificar las grandes problemáticas que existe en el ámbito educativo.

Tales exigencias que requiere toda institución de educación superior en el área de investigación, en Guerrero solamente las escuelas formadoras de docentes no ha podido insertarse a las tareas investigativas que requiere el nivel. Por lo que, el presente estudio se llevó a cabo en una institución pública formadora de docentes, que ofrece el Posgrado de Maestría en Educación: en Competencias Profesionales para la Docencia perteneciente al Centro de Actualización del Magisterio (CAM) a profesores que están al servicio de la educación básica (preescolar, primaria y secundaria) en el Estado de Guerrero.

El estudiante de maestría tendrá que presentar al término de sus estudios un ensayo, producto de una investigación realizada desde su práctica docente. Dicha investigación será aplicada en el aula de clases en donde diseñaran una propuesta de intervención didáctica para combatir un problema real. Según Kurt Lewin (1994) la investigación acción o participativa es aquella que es aplicada al campo para que generen ideas y acciones que posibiliten la transformación. La investigación acción ha sido un recurso básico de la pedagogía crítica en el ámbito del magisterio y se ha propuesto en mejorar la educación mediante la sistematización y la colaboración, recoge datos basándose de una rigurosa reflexión de grupo.

Como se comentó anteriormente, que en el estado de Guerrero los profesores de instituciones públicas no realizan investigación para su praxis docente, por lo que no se les

facilita iniciar una investigación que es, desde cómo plantear un problema detectado, tal parece que si no poseen la habilidad para la detección de un problema, jamás podrán realizar un estudio investigativo. La falta de una metodología para la detección de un problema real de investigación ha repercutido en los estudiantes de cada generación.

La investigación acción o participativa es el tipo de estudio que considera el Plan y Programa de Estudio de la Maestría, en donde se desde el inicio de la investigación la implementación del planteamiento de un problema, por lo que no tan solo se dedica a la búsqueda de la solución de problemas. Por este motivo se realizó la aplicación de la metodología “MeProb”, propuesta metodológica para la determinación y formulación de un problema real de investigación de los autores Ferreiro y Cummings (2012).

### **Justificación**

Para la culminación de la maestría, el estudiante deberá haber elaborado, paralela o posteriormente al desarrollo de los cursos del plan de estudios, un documento recepcional que por su estructura es un “ensayo”.

El ensayo se elabora desde el curso propedéutico y se da seguimiento en cuatro cursos que se imparten al final de cada semestre, estos cursos pertenecen a la línea de investigación, línea que permite desarrollar y analizar todo el trayecto de la investigación acción que aplica cada estudiante en su praxis docente. Por lo tanto, el objetivo principal de ésta investigación, es aplicar la metodología MeProb, para conocer si ésta permite determinar y formular un problema de investigación netamente científico.

El documento recepcional se deberá apegar a los requisitos y condiciones que establezca el Departamento de Registro y Certificación de la SEG, y además deberá establecer claramente la propuesta de participación dentro de un esfuerzo global, coherente, de investigación sobre la teoría y la práctica docente que incida en la realidad educativa tendiente a la transformación y desarrollo de la sociedad según el Diseño Curricular (Plan y Programa de Estudios, 2000).

La elaboración del documento recepcional pretende desarrollarse a partir de la experiencia y la reflexión sobre el proceso educativo, reclama el análisis, la profunda comprensión sobre los problemas y procesos que se relacionan con el trabajo docente y del funcionamiento de la escuela.

Las diez generaciones que han egresado de la Maestría en Educación: En Competencias Profesionales para la Educación del Centro de Actualización del Magisterio, han presentaron desde el inicio del posgrado dificultad para la determinación del tema o problema de investigación y como consecuencia de ello se tornaba lentamente los avances de investigación de cada uno durante la permanencia de dos años en donde casi al final unos pocos se dedicaban día y noche para poder terminar el documento recepcional en tiempo y forma mientras que la mayoría tenían que invertir más tiempo para dedicarlo a su investigación después de haber concluido la maestría.

### **Propósito**

El propósito de esta investigación fue aplicar la “Metodología para la Determinación y formulación de un Problema de Investigación (Meprob) de los estudiantes de la Maestría en Educación: En Competencias Profesionales para la Docencia.

### **Hipótesis**

A mayor aplicación de la metodología Meprob, mayor efectividad de la determinación y formulación del problema de investigación de los estudiantes de la Maestría en Educación: En Competencias Profesionales para la Docencia.

### **Metodología**

El presente estudio implicó un proceso de formación para la formulación y determinación de un problema de investigación en el curso Propedéutico de la maestría, en donde se aplicó la metodología MeProb de Ferreiro y Cummings (2012) con la generación 2013-2015. Para el ingreso y estancia de la maestría todo estudiante deberá cursar el Propedéutico cuya finalidad es precisar en gran medida el grado de orientación que posee cada estudiante, así como conocer el organigrama, la currícula del programa de estudios y *la determinación y formulación de un problema de investigación* de su práctica docente y con ello dejar las bases metodológicas de investigación para cada estudiante.

Esta propuesta metodológica “MeProb” se aplicó a un grupo de estudiantes de nivel de Maestría. Grupo experimental que está constituido por 17 profesores (7 mujeres y 10 hombres) que oscilan entre 25 a 57 años dedicados al servicio de la educación. Los 17

estudiantes laboran en educación básica, 6 de ellos en la educación primaria, 11 en la educación secundaria, gracias a la aplicación metodológica todos tienen determinado y formulado el problema de investigación de su práctica docente, quienes en estos momentos se encuentran aplicando la propuesta de intervención didáctica en su institución educativa.

Para tal efecto se buscó una metodología que proporciona una descripción cuantitativa, en donde se aplicó un instrumento para la recolección de datos. De acuerdo al instrumento utilizado se efectuó un enfoque cuantitativo según Hernández, Fernández-Collado, & Baptista, (2010). Como resultado de la investigación demuestra la efectividad de la metodología MeProb, a través de la aplicación del modelo de Kirkpatrick (1994).

Este es un modelo de evaluación de acciones formativas que presenta 3 niveles, se tuvo que hacer unos pequeños ajustes al instrumento de acuerdo a las necesidades de la aplicación de la metodología propuesta: satisfacción, aplicación del conocimiento y resultados (Anexo A); ésta propone la efectividad de acuerdo al aprendizaje logrado lo que permitió reflejar resultados favorables en los estudiantes del posgrado quienes detectaron el problema real de investigación-acción en su práctica docente de la institución educativa a la que pertenece cada uno.

Estos valores ayudaron a determinar los resultados desde el punto de vista pedagógico de las acciones formativas y sus beneficios de cada estudiante.

La aplicación de la metodología MeProb en el curso Propedéutico, fue llevado a cabo en 8 sesiones, cada sesión con una duración de 6 horas, en donde se propició actividades para la detección de un problema real de investigación, estimulando la comunicación entre los participantes de la investigación (estudiantes y profesor). MeProb genera buenas prácticas a través de sus 11 pasos, lo que ayuda a mejorar la retroalimentación en el tema o problema seleccionado.

### **Procedimiento de la aplicación de la Metodología “MeProb”**

MeProb, es un conjunto de pasos que contribuyen a precisar un posible problema de investigación en educación para la realización de una investigación acción o aplicada a nivel de posgrado. (Ferreiro, R., y Cummings, N., 2012). Esta propuesta metodológica contiene 11 pasos que didácticamente ayudan a la determinación y formulación de un problema de investigación científico. Gracias a la participación y la colaboración de los

estudiantes se logró la comprensión en cada uno de los pasos, aceptando la aprobación de la metodología MeProb.

Para la realización y comprensión de los pasos se necesitó en un primer momento la integración de comunidades de aprendizaje entre los estudiantes del grupo experimental. Esta integración se consideró de acuerdo al perfil que tiene cada uno y el nivel educativo al que pertenecen. Se integraron cinco comunidades de aprendizaje, cada una con 3 integrantes, esto permitió entre los miembros la participación de todos en cada uno de los pasos.

Cada comunidad trabajó de tres en tres los pasos de la metodología Meprob, con la excepción de los pasos 10 y 11. Cada serie de 3 pasos se trabajaron en cada sesión de seis horas en donde se dividieron cada serie a través de dos técnicas pedagógicas según Bells (2009), la primera se trabajó a través de la “Lectura comentada” para analizar entre ellos cada paso de cada serie de la metodología MeProb socializando al final entre el grupo experimental. La segunda se trabajó como retroalimentación de cada serie de pasos, invirtiendo una sesión de seis horas en donde cada comunidad expresaba las experiencias que se tienen mediante la técnica del “Debate dirigido”, lo que permitió relacionar la experiencia en cada paso de cada serie. Estas técnicas que se implementaron con las comunidades de aprendizaje fueron con la intención de inducir la influencia recíproca entre los integrantes de un equipo (Wenger, Etienne, 2001) logrando con ello el aprendizaje colaborativo.

A continuación se muestra los primeros los 11 pasos de MeProb. (Ferreiro, R., y Cummings, N., 2012).

- Paso 1. Nunca se parte de cero, siempre se tiene una experiencia acumulada. Este paso busca a través de la metacognición contestar los siguientes cuestionamientos ¿Cuáles son tus “lados fuertes”, tus fortalezas, en otras palabras tus talentos? Contéstate mentalmente la pregunta ¿qué haces bien? Enlistando las fortalezas en este caso, que presenta cada estudiante.
- Paso 2. Siempre sentimos, pasión por un tema. En esta etapa el estudiante tendrá que enlistar qué es lo que más le gusta hacer en su trabajo que le ocasione placer y describir el por qué. La pasión y el placer por hacer algo, justifica en gran medida la elección de un tema de investigación. (Ferreiro y Cummings, 2012).

- Paso 3. Siempre hay algo que resolver, arreglar, mejorar. Son necesidades que presentan, la institución o comunidad. Se enlistarán el mayor número de necesidades que se encuentren en una institución educativa describiendo por qué las razones y para qué se necesita resolver. Posteriormente hacer un balance de cada una de ellas para depurar hasta dejar las cinco más urgente las que serían de mayor importancia y trascendencia.
- Paso 4. Primero lo primero. Priorización. Es importante establecer el orden de importancia de los asuntos que se plantearon en el paso anterior reduciendo a tres tareas que resolver, las siguientes preguntas ayudaron a jerarquizar el nivel de importancia: ¿Por qué puedo afirmar que es una prioridad a investigar?, ¿Qué hechos me permiten afirmar lo anterior?, ¿Qué datos estadísticos, documentos, políticas, regulaciones, etc. avalan mi priorización?, ¿Para qué es importante resolverlo antes que otras cosas?, ¿Qué se resuelve? y ¿Quiénes se benefician?.
- Paso 5. Hechos son hechos. Autenticidad Científica del Problema. Justificación del posible problema: Evidencias de la Práctica. El problema que se pre seleccionó se tendrá que justificar como tal. Se fundamentará de su existencia con el mayor número de evidencias que se encuentren para que a través del método científico se logre responder a las preguntas dando solución al posible problema de investigación. ¿Qué evidencias podemos aportar para convencer de que nuestra preocupación es un posible problema de investigación? ¿Cuáles son las fuentes y lo que cada una de ella aporta al respecto? Reportes estadísticos, Informes de Organismos Internacionales, Nacionales y Regionales, Normativas y Políticas Institucionales, Consultas a Expertos, Informes de Sociedades y Asociaciones, Estudios exploratorios, Investigaciones realizadas en otras instituciones similares, etc. (Ferreiro y Cummings, 2012).
- Paso 6. Referencias son referencias. Autenticidad científica del problema. Fundamentación del posible problema: Referencias bibliográficas. Todo problema científico tiene su autenticidad en las referencias que se encuentren del mismo en la literatura, este paso requiere explorar y buscar en diferentes fuentes de información con referente al problema seleccionado, lo que permitirá delimitar las variables. Las

referencias son de tipo bibliográfico y de contenido, esta última puede ser de dos tipos, textuales y de resumen respetando siempre el estilo APA.

- Paso 7. ¿Es científicamente auténtico? Proceso de autenticación. Esquema temático. En este paso es necesario que todo asunto o problema que resolver se tenga que traducir al lenguaje de la investigación y referencias bibliográficas para investigarlo que permita su autenticidad como problema de la ciencia, precisando el Tema, el Tópico y el Asunto.
- Paso 8. Del ser al debe ser. Contraste de evidencias. En esta parte se deberá comparar las evidencias que se encontraron en la práctica (institución) con las referencias bibliográficas localizadas para ver en qué medida coinciden. Esto es con la finalidad de reconocer la existencia y la autenticidad del problema de investigación.
- Paso 9. Sometamos a una prueba de criterios, nuestro posible problema. La Prueba Cuádruple. Consiste en contestar afirmativamente una serie de preguntas:  
**¿Es real el problema?** ¿Existe realmente? ¿Tenemos suficientes evidencias de la práctica que lo demuestran? ¿Tenemos “en un primer momento” al menos 5 constancias de su existencia? ¿Aparece descrito y/o explicado en la literatura científica? ¿Tenemos al inicio al menos 10 referencias científicas que lo respaldan?  
**¿Es viable el estudio que se pretende realizar?** ¿Tienes el tiempo disponible y los recursos necesarios para hacer un estudio encaminado a darle solución al problema planteado? ¿Es realmente de tu interés? ¿Sientes pasión por él? ¿Cuentas con las fortalezas para realizarlo?  
**¿Es original?** ¿En qué medida no está resuelto al menos en su totalidad este “problema” en nuestro entorno? ¿Qué enfoque o desde qué perspectiva lo quieres estudiar que otros no lo han hecho?  
**¿Cuán importante es?** ¿Quiénes se benefician con su solución? ¿En qué medida cambiaría la realidad con los resultados?
- Paso 10. Es importante precisar el problema así como también cómo lo expresamos. La formulación del problema. Este paso abarca todos los pasos anteriores en donde el enunciado del problema refleja la esencia mediante la

selección correcta del término clave que lo identifica. Esta se elabora a través de pregunta o enunciado la formulación del problema.

- Paso 11. Rúbrica. Auto evaluemos la formulación del problema. Valoración de la formulación del problema. Estas son instrumentos que permitan precisar la presencia de determinados criterios.

Al final del curso Propedéutico y de la aplicación de la metodología, se tuvo dos deserciones lo que implicó que redujera el número total de estudiantes quedando solo 15 estudiantes, después de aplicar la propuesta para la formulación y determinación del problema, se aplicó el cuestionario del modelo de Kirkpatrick (1994), para medir el aprendizaje, la satisfacción y el conocimiento para comprobar la efectividad de la metodología MeProb. (Anexo A). Los valores obtenidos muestran que 12 estudiantes mostraron la mayor frecuencia de satisfacción quienes dijeron estar satisfecho el 100%. Los otros tres restantes mostraron la menor frecuencia quienes dijeron estar satisfecho un 80%. Concluyendo que solo tres frecuencias de porcentajes de satisfacción se encuentran, uno en el 80% y los otros dos en el 85% de satisfacción y el resto de las frecuencias (12) de los porcentajes dicen estar satisfecho 100%.

Mientras que en la aplicación del conocimiento se obtuvieron valores que van más allá de los 90%, hasta el 100% en comparación de los resultados de satisfacción, se obtuvieron mayores porcentajes en la aplicación del conocimiento.

Por último, los resultados que se obtuvieron según los estudiantes fue entre el rango de 95% al 100%, en relación al curso de Meprob que el instructor realizó. Por lo que se deduce que dichos resultados muestran la efectividad de la metodología MeProb.

El producto final que desarrollaron los estudiantes de maestría durante el curso Propedéutico, fue la elaboración del planteamiento del problema el cual les ayudó a construir el nombre del tema a investigar (Tabla 1) y que en estos momentos están llevando a cabo la aplicación del tópico seleccionado para combatir un problema real de investigación de su praxis docente de cada estudiante y también de esta manera se muestra la efectividad de la metodología Meprob.

Tabla 1  
Relación de Estudiantes con el tema elegido para su investigación acción

N/P	Nombre del Alumno (A)	Nombre del Tema de Investigación-Acción Formulado
1	A	La Comprensión Lectora
2	B	El enfoque axiológico en la sesión de educación física en los alumnos de 5° año de primaria
3	C	¿Cómo se desarrolla una lectura de comprensión?
4	D	Método Rassias para la mejora en el aprendizaje del Inglés en Secundaria
5	E	La Comprensión Lectora
6	F	El juego como estrategia didáctica en el desarrollo de la corporeidad del niño
7	G	El Razonamiento Lógico Matemático
8	H	Estrategias Motivacionales en el aula
9	I	Hacer tutores de lectura para el desarrollo de la competencia lectora
10	J	Dinámicas de Lectura
11	K	Acoso escolar con alumnos de 4°, 5° y 6° de educación primaria
12	L	Inferencia emocional para el aprendizaje en los niños.
13	M	El Bajo rendimiento escolar en alumnos y alumnas de 3° año de secundaria
14	N	Compilación de un manual didáctico para segundo C en la asignatura de diseño arquitectónico
15	O	Estrategias del programa nacional de lectura Para desarrollar la convencionalidad de la lectura con la SEG"

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo al estudio y análisis de los resultados, superaron las expectativas planteadas, lo que permite determinar que la metodología MeProb resultó ser efectiva para la detección de un problema de investigación netamente científico.

## Conclusión

Toda investigación tiene la facilidad de sistematizar la información, por lo que en este estudio se llevó a cabo la aplicación de la Metodología MeProb, la que promueve un aprendizaje dinámico e integrador con los estudiantes de maestría. Las lecturas y actividades propuestas por esta metodología aplicada que ayuda a la elaboración de la formulación y determinación de un problema son totalmente didáctica, la cual generó una satisfacción y aplicación de conocimientos que adquirieron los estudiantes.

## Referencias

- Bells, Miriam. (2009). Técnicas didácticas de capacitación. Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos16/tecnicas-didacticas/tecnicas-didacticas.shtml>. Consultado el 27 de noviembre del 2014
- Ferreiro, G. R. y Cummings, N. (2012). Determinación y Formulación del Problema Científico. Material en proceso de valoración, tercera etapa.
- Hernández, R., Fernández-Collado, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5a. ed.). Cd. de México, D. F., México: McGraw-Hill Interamericana.
- Kirkpatrick, Donald L. (1994). *Evaluating Training Programs: the Four Level*. San Francisco: Berrett - Koehler Publishers.
- Lewin, K. (1935): *A Dynamic Theory of Personality*. Nueva York, McGrawHill Book Co.
- Wenger, Etienne (2001). *Comunidades de práctica: aprendizaje, significado e identidad*. Paidós. ISBN: 84-493'1111-X.

## Anexo A

### Cuestionario

Primera parte: Satisfacción. Segunda parte: Aplicación del Conocimiento. Tercera parte: Resultados

Participante No. \_\_\_\_\_

Cuestionario dividido en dos partes y va dirigido estudiantes de maestría, para medir el nivel de aplicación del conocimiento, tiempo después de la metodología Meprob.

Primera parte: La Satisfacción

Instrucción: conteste las siguientes preguntas acerca de la capacitación que recibió. Seleccione la opción que más refleje su opinión.

	¿Qué tan satisfecho está usted con:	Muy de acuerdo	De acuerdo	Neutral	En desacuerdo	Muy desacuerdo
1	La organización de la metodología?					
2	El contenido de la metodología?					
3	La duración de la metodología?					
4	Los materiales instruccionales?					
5	Las actividades académicas realizadas en la metodología (lecturas, prácticas, ejercicios)?					
6	Los conocimientos y habilidades adquiridas?					
7	La disponibilidad y atención del instructor?					
8	El proceso de retroalimentación llevado a cabo por el instructor?					
9	Sus expectativas de aprendizaje?					
10	Esta experiencia de capacitación?					

Segunda parte: Aplicación del Conocimiento.

Instrucción: Conteste las siguientes preguntas acerca de la capacitación que recibió. Seleccione la opción que más refleje su opinión.

Con relación al curso de Meprob:		Muy de Acuerdo	Acuerdo	Neutral	En desacuerdo	Muy en Desacuerdo
1	¿Los conocimientos adquiridos han tenido aplicación en su proyecto de investigación?					
2	¿Le ayudó a Ud., a mejorar el desempeño de sus funciones?					
3	¿Le ayudó a Ud., a considerar nuevas formas de trabajo?					
4	¿Generó en Ud., un incremento de motivación hacia su trabajo?					
5	¿Le sirvió a Ud., para su desarrollo personal en la					

	detección del problema?					
6	¿Le permitió a Ud., desarrollar algunas habilidades adicionales?					
7	¿Le generó un cambio de actitud positiva hacia su ambiente laboral?					

Tercera parte: Los Resultados.

Instrucción: conteste las siguientes preguntas acerca de la capacitación que recibió. Seleccione la opción que más refleje a su opinión.

Con relación al curso de Meprob que su instructor realizó, considera usted que:	Muy de Acuerdo	Acuerdo	Neutral	En desacuerdo	Muy en Desacuerdo
1 ¿Los conocimientos adquiridos han generado resultados positivos en su ámbito laboral?					
2 ¿Le sirvió mejorar el desempeño de sus funciones?					
3 ¿Le ayudó a considerar nuevas formas de trabajo?					
4 ¿Le generó un incremento de motivación hacia su trabajo?					
5 ¿Le ha servido para su desarrollo personal?					
6 ¿Le permitió desarrollar algunas habilidades adicionales?					
7 ¿Le generó un cambio de actitud positiva hacia su ambiente laboral?					