



**Revista EDUCATECONCIENCIA.**  
**Volumen25, No.26**  
**E-ISSN: 2683-2836**  
**ISSN: 2007-6347**  
**Periodo: enero-marzo 2020**  
**Tepic, Nayarit. México**  
**Pp. 30-56**  
**Doi: <https://doi.org/10.58299/edu.v25i26.281>**

**Recibido: 06 de julio del 2019**  
**Aprobado: 27 de febrero del 2020**  
**Publicado: 20 marzo del 2020**

**Comprensión lectora en alumnos de Licenciatura: procesos cognoscitivos de análisis y síntesis**

**Reading Comprehension in higher education: analysis and synthesis cognoscitives processes**

**Merari Cristel Pozo Osorio**

Universidad Autónoma del Carmen, México.  
mpozo@pampano.unacar.mx

**Sara Esther Castillo Ortega**

Universidad Autónoma del Carmen, México.  
scastillo@pampano.unacar.mx

**Shiray González Pérez**

Universidad Autónoma del Carmen, México.  
sgonzalez@pampano.unacar.mx

**Juan Pablo Sánchez-Domínguez**

Universidad Autónoma del Carmen, México.  
jsanchez@pampano.unacar.mx

## **Comprensión lectora en alumnos de Licenciatura: procesos cognoscitivos de análisis y síntesis**

### **Reading Comprehension in higher education: Cognitive processes of analysis and synthesis**

**Merari Cristel Pozo Osorio**

Universidad Autónoma del Carmen, México.  
mposo@pampano.unacar.mx

**Sara Esther Castillo Ortega**

Universidad Autónoma del Carmen, México.  
scastillo@pampano.unacar.mx

**Shiray González Pérez**

Universidad Autónoma del Carmen, México.  
sgonzalez@pampano.unacar.mx

**Juan Pablo Sánchez-Domínguez**

Universidad Autónoma del Carmen, México.  
jsanchez@pampano.unacar.mx

### **Resumen**

Uno de los problemas que menoscaba el rendimiento académico en los estudiantes de la Licenciatura en Psicología de la Universidad Autónoma del Carmen es la dificultad para alcanzar procesos cognitivos de análisis y síntesis de información, tarea cotidiana para adquirir el conocimiento. Con el objetivo de identificar el nivel de dominio para la comprensión de literatura científica, se aplicó el Instrumento para evaluar la Comprensión Lectora de textos académicos en una población de 26 estudiantes de la cohorte generacional 2017 de este programa educativo. El análisis de los resultados demostró que más del 50% de los participantes registró un dominio bajo en los niveles de inferencia, crítico y de apreciación.

**Palabras clave:** comprensión lectora, procesos cognitivos, análisis y síntesis

### **Abstract**

The difficulty of develop cognitive processes of analysis and synthesis in their career is one of the problems that influences the academic performance in the students of Psychology at the Universidad Autonoma del Carmen, a daily task to acquire knowledge. In order to identify the proficiency level for the comprehension of scientific literacy, the "Instrument to evaluate the Reading Comprehension of academic texts" was applied in 26 students of the 2017 generational cohort. The analysis of the results showed that more than 50% of the participants registered a low domain in the levels of inference, criticism and appreciation.

**Keywords:** Reading comprehension, cognitive process, analysis and synthesis.

## Introducción

La lectura ha sido considerada una de las actividades principales en los procesos de educación del hombre, siendo parte de las habilidades y competencias a desarrollar en la enseñanza formal o como uno de los hábitos socioculturales asociado con lo intelectual y que otorga valor a quienes lo practican. “El problema de la lectura compromete a todos por igual, en tanto la lectura es la herramienta privilegiada de la inteligencia, muy por encima del diálogo y de la enseñanza formal misma” (Calderón y Quijano, 2010, p.1). La cita, convoca a pensar la lectura como generadora del conocimiento, siempre que se asuma como una actividad y exigencia habitual en la formación académica de los estudiantes, es decir que, los conocimientos planteados en un texto y socializados en un proceso de interlocución con el docente, permitan en sentido estricto, un proceso de comprensión que culmine en la conformación e incorporación del aprendizaje.

La preocupación por la comprensión lectora es global y ha implicado desde hace décadas a investigadores en el entendimiento de su dificultad y sobre las diferentes formas de solución. Generalmente se trabaja a nivel educativo básico con programas y métodos de prevención, y de manera menos recurrente en el nivel medio superior y superior, siendo este último, el eje principal de la presente investigación, considerando que los estudiantes se encuentran en la etapa final de la educación escolarizada y en consecuencia se infiere que cumplen con cada una de las habilidades, capacidades, aptitudes y conocimientos expuestos en el perfil de egreso de su carrera profesional, entre la que destaca la Comprensión Lectora (CL) como una competencia genérica e interdisciplinar.

En lo que se refiere a México, en los últimos cinco años diversos autores han abordado y profundizado al respecto del problema de la CL en estudiantes universitarios, aunque es importante señalar que se registran más investigaciones desde el enfoque cuantitativo. Dentro de los más representativos sobresale la investigación realizada por Guevara y Guerra (2017) quienes, para evaluar la Comprensión Lectora en sus diferentes niveles, relacionan algunas variables como; la motivación, estrategias, variables sociodemográficas y académicas. El estudio demostró a través del coeficiente Pearson, una correlación positiva entre CL y estrategias de lectura y motivación. Bajo esa misma

dirección Guevara, Guerra, Delgado y Flores (2014), realizaron un estudio que planteo como objetivo evaluar las habilidades en cinco niveles de comprensión lectora a 570 estudiantes de la carrera de psicología, con un instrumento validado, obtuvieron como resultado que en los niveles: literal, inferencial y crítico, los estudiantes obtuvieron puntuaciones inferiores al 50%; mientras que los niveles de organización de la información y apreciación registraron puntuaciones por encima del 70%. Como última referencia y retomando la postura y apreciación del docente, en la investigación que exponen Vidal y Manríquez (2016), se pudo transmitir y esclarecer que leer en la universidad implica llevar a cabo prácticas desconocidas para el estudiante al incorporarse a dicho contexto.

La revisión teórica en la presente investigación, hace notar que la Comprensión Lectora, a pesar de ser un tema y competencia abordado desde los niveles básicos, aún se continúa registrando dificultades en la misma, problema que se hace evidente en un número significativo de estudiantes y cobra mayor importancia en el nivel terminal, por ser la etapa de estudio que tiene como fin la profesionalización y culminación de estudios, aprendizajes y competencias, siendo una de las principales, la CL.

En la presente investigación, la comprensión de una lectura es entendida como una actividad compleja que involucra las características del lector, el texto y el contexto. Dado lo anterior se puede inferir que el texto leído es subjetivado por el lector y este se lo apropia acorde a los aspectos particulares de su personalidad como; el afecto, la cognición y las actitudes. Es decir que, un texto adquiere un significado particular de acuerdo al lector que lo lee.

Lo anterior, permite pensar que, sin la habilidad lectora plenamente desarrollada, los estudiantes de licenciatura, podrían tener dificultades para la interpretación de la literatura científica y especializada de su disciplina y en consecuencia una limitada apropiación del conocimiento, lo que podría incidir en bajo rendimiento académico y reprobación de cursos.

Por tanto, el objetivo de la investigación es identificar el dominio que tienen los estudiantes de nuevo ingreso al Programa Educativo (PE) de Psicología Clínica de la Universidad Autónoma del Carmen (UNACAR), generación 2017, respecto a los cinco

niveles que integran la Comprensión Lectora referidos a: Nivel literal, organización de la información, inferencial, crítico y de apreciación (Pérez, 2005). A la vez que, se explique cómo estos tienen lugar en los procesos cognitivos de análisis y síntesis de la información, al ser procesos considerados como requisitos del perfil de ingreso en un alumno aspirante a la licenciatura y que tienen lugar principalmente en los tres últimos niveles que comprenden a la CL, nos referimos a los niveles inferencial, crítico y de apreciación. Según lo descrito en el apartado de conocimientos del perfil de ingreso del PE de Psicología Clínica de la Universidad Autónoma del Carmen (2017,p.1):

“Los estudiantes que opten por la carrera de Psicología deben contar de manera preferente con: procesos lógicos básicos de análisis y síntesis de información, desarrollo de la comprensión lectora a nivel de interpretación de texto, repertorios básicos de argumentación oral y escrita y orientación a procesos práctico-reflexivos”.

### **Planteamiento del problema**

Para la selección de los aspirantes a nuevo ingreso en la UNACAR, en todas sus facultades y licenciaturas, se aplica, al igual que muchas universidades del país, un examen que realiza el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior A.C (CENEVAL), asociación civil sin fines de lucro “cuya actividad principal es el diseño y la aplicación de instrumentos de evaluación de conocimientos, habilidades y competencias, así como el análisis y la difusión de los resultados que arrojan las pruebas” (CENEVAL, 2017, p. 1). La modalidad de examen que se ocupa es específica para el nivel superior y tiene como nombre Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior (EXANI-II), que explora competencias genéricas predictivas en las áreas de pensamiento matemático, pensamiento analítico, estructura de la lengua y comprensión lectora. Su propósito es establecer el nivel de potencialidad de un individuo para lograr nuevos aprendizajes, por lo que todo sustentante debe responderlo. Ofrece a las instituciones usuarias información útil para la toma de decisiones.

Derivado de la publicación de resultados en la plataforma oficial de CENEVAL (2019), se refleja que, para la UNACAR en sus diferentes facultades y licenciaturas, ha sido

una constante las dificultades con las que ingresan los alumnos al nivel superior en el área de CL. Situación que se refleja en el PE de la Licenciatura en cuestión, dado que la mayoría de los alumnos aspirantes, generación 2017, evidenciaron un pobre desempeño y bajo dominio en las habilidades que involucra el área de la Comprensión Lectora y que de acuerdo a lo estipulado en los lineamientos y guía del EXANI II, no cumplieron con el puntaje mínimo esperado.

“Los resultados del examen de admisión se reportan de forma global y por área, ésta última sólo para su conocimiento. Se entregan en una escala que llamamos índice CENEVAL, donde 700 puntos es la calificación mínima y 1 300 es la máxima. Está diseñado para que la mayoría de la población que lo presenta logre un puntaje cercano a 1 000, lo cual significa tener un desempeño promedio esperado” (CENEVAL, 2019, p.1).

De igual manera, la problemática, se hace de conocimiento ante los administrativos y profesores de la Facultad de Ciencias de la Salud, en lo señalado en el evento Informe de actividades 2016- 2017, presentado por la Directora de la Facultad de Ciencias de la Salud, donde menciona e infiere que la carga de lectura que implican los cursos y el poco interés de los alumnos por leer esas lecturas y conformarlas en conocimientos, puede impactar en el bajo desempeño académico y reprobación de cursos. Tema que también ha sido abordado en las reuniones de trabajo institucionales y trabajo colegiado del propio PE, donde se comenta de manera recurrente por parte de los profesores que los alumnos presentan dificultades para leer, comprender e interpretar las lecturas especializadas y/o textos académicos que conforman a los cursos del mapa curricular. Es así, como bajo tres directrices; resultado del EXANI II, informe de actividades de la Facultad Ciencias de la Salud 2016-2017 y punto abordado por los profesores del P.E de la Licenciatura en Psicología Clínica, es que se sostiene el planteamiento de un problema de bajo dominio en la CL en los alumnos de Nuevo Ingreso a esta licenciatura.

En ese sentido y para dar respuesta a la problemática, se realiza la presente investigación en donde se trabajó, con 26 alumnos con edades entre 18 y 25 años, jóvenes

de nuevo ingreso al PE en el período escolar 2017 que fueron seleccionados al obtener resultados por debajo de la puntuación promedio establecido en el EXANI II.

En este caso, consideramos dos variables que cubren lo antes expuesto, variable independiente; análisis y síntesis de la información y variable dependiente; la comprensión lectora. Es así como surge nuestra pregunta de investigación ¿Cuál es el dominio de los niveles de Comprensión Lectora que tienen los alumnos de nuevo ingreso a la Licenciatura de Psicología Clínica de la UNACAR generación 2017?

Se considera pertinente el desarrollo de las variables consideradas en el estudio que involucra a la Comprensión Lectora y procesos cognitivos de análisis y síntesis. Así como la conceptualización de los niveles que la componen. Para tal caso, se presenta la descripción de las investigaciones de mayor relevancia que dan sustento teórico al problema de investigación.

La primera investigación de la que se hace referencia, es de la Universidad Cooperativa de Colombia, seccional Barrancabermeja, durante el año 2008 con el objetivo de identificar las características y habilidades de comprensión lectora en los estudiantes de los programas de Psicología (3° semestre) y de Derecho (4° y 5° semestre). En su metodología, los investigadores ocupan un Test construido por ellos y al que nombraron CLOZE para obtener los datos cuantificables de casos particulares y entrevistas a docentes para el abordaje de aspectos cualitativos, las variables ocupadas fueron socioculturales y socio demográficas y se planteó un diseño descriptivo. De los resultados expuestos, sobresale que los estudiantes a quienes se aplicó el test, se hallan en un nivel literal. (Calderón y Quijano, 2010).

Otra investigación que aporta al estudio, tiene como título: Bases teórico – metodológicas para el diseño de un Instituto Universitario de Comprensión Lectora y Redacción Académica, se realizó en la universidad de Zulia-Venezuela. La investigación hace énfasis en demostrar que la lectura y redacción son importantes en el currículo de los estudiantes y que debiera ser una exigencia diaria por parte de los profesores y de la universidad (Arrieta, *et al*, 2006). El método ocupado se basó en una serie de preguntas realizadas a un grupo de profesores de la universidad, lo que permitió la reflexión, en un

primer momento de la investigación para posteriormente sugerir estrategias que den solución a la problemática. Arrieta *et al.* (2006, p.97) concluyen:

“Los docentes desearían que se mejorara la comprensión lectora de sus alumnos, considerando este paso como una forma de apuntalar sólidamente el acceso al conocimiento en las diferentes disciplinas del saber correspondientes a las carreras que se ofrecen (...). Ante la gravedad reconocida del inconveniente presentado por la lectura y la escritura, debemos proponer un diseño que comprenda inicialmente cursos, luego especialidades y finalmente maestría y doctorado, ahondando cada vez más en el tema que nos ocupa. La Universidad del Zulia necesita obligatoriamente, tomar en sus manos el problema de la pobre comprensión lectora y las fallas en la redacción académica”.

También es importante, desarrollar los conceptos que hacen fuerza al estudio y los autores que permitieron la comprensión de los mismos, considerando sobresalientes el de CL, niveles de la CL, procesos cognitivos y análisis y síntesis.

### **La Comprensión Lectora**

Retomando las palabras de Solé (1996 p.177):

“La lectura es un proceso de construcción lento y progresivo que requiere de una intervención educativa respetuosa y ajustada. No vamos a esperar que los alumnos aprendan lo que no se les ha enseñado, ni vamos a esperar que lo aprendan de una vez para siempre. Aprender a leer comprensivamente es una condición necesaria para poder aprender a partir de textos escritos. Las estrategias de lectura aprendidas en contextos significativos contribuyen a la consecución de la finalidad general de la educación que consiste en que los alumnos aprendan a aprender”.

A razón de lo anterior, la CL es un tema que preocupa, involucra y conviene a muchos, lo que ha llevado a ser un tema abordado ampliamente por organizaciones e instancias educativas que han realizado varios intentos para subsanar las deficiencias que en si misma encuentran. De lo anterior, surge que diferentes corrientes teóricas y exponentes de las mismas desde sus diferentes campos disciplinares recurran a fundamentar, explicitar



y dar sentido al concepto de CL, así como sus alcances y desafíos. Ugarriza (2006) plantea, “Leer es un proceso mental complejo, y quien lee debe concentrarse en el discurso del texto, al mismo tiempo que indaga, cuestiona y adopta una actitud crítica frente a él” (p.14). El problema con lo anterior, es que la mayoría de nuestros estudiantes cuando leen lo hacen como parte del cumplimiento de una materia, no eligen el texto, sino que lo asumen como una tarea más y por consecuencia leen desde la generalidad, de forma acrítica, utilitaria y objetivista. Pareciera que como docentes no se logra contagiar, motivar y transmitir el significado que tiene un libro y lo que puede permitirle en la construcción de un conocimiento.

En resumen, de los conceptos que explican la CL, se entiende que esta se deriva de las experiencias acumuladas, experiencias que entran en juego a medida que el lector decodifica las palabras, frases, párrafos e ideas del autor. Es decir que, la interacción entre el lector, el texto y el contexto bajo el que se realiza la lectura es el fundamento de la comprensión.

### **Niveles de Comprensión Lectora**

Es importante precisar que la lectura de un texto nos puede llevar a diferentes niveles de comprensión en relación al mismo texto, al lector y al contexto bajo el que realizamos dicho proceso de lectura. Al respecto el contexto universitario y los discursos disciplinares plantean formas más elaboradas y complejas. Por tal razón, los estudiantes deben desarrollar niveles óptimos en los procesos de comprensión lectora que los lleven a responder a tales exigencias., a lo que Ynclán (1997 p. 263) expresa:

“Aprender a leer supone no sólo el aprendizaje y automatización, sino fundamentalmente el aprendizaje de diversas estrategias que facilitan la combinación de la información del texto y la que procede de los conocimientos del lector, para construir la representación del significado global del texto. Por consiguiente, la práctica docente respecto de la lectura y las habilidades de comprensión deberían experimentar cambios significativos en cuanto al qué y cómo enseñar”.

Lamentablemente, en la cultura universitaria casi nunca se llevan a cabo las prácticas de enseñanza-aprendizaje teniendo en cuenta las competencias lectoras de cada uno de los estudiantes, sino se asume que cada sujeto que ingresa trae consigo los conocimientos y estrategias propias para abordar la complejidad de la educación superior. Dicha circunstancia no es desconocida para todo aquel que se interese en el campo de la educación, ya que este tipo de cultura tiene como resultado un bajo nivel académico, frustración (estudiante/docente), hechos que llevan irremediablemente a la deserción universitaria.

Para términos de esta investigación se va a priorizar y fundamentar sobre los cinco niveles que componen a la CL de acuerdo a Pérez (2005), nivel literal, de organización de la información, apreciación, crítico y el inferencial.

### **Nivel Literal.**

Considerado por diversos autores como una habilidad básica y necesaria en los lectores, que hace referencia a lo evidente expuesto y leído en el texto, para Gordillo y Flórez (2009), el lector puede “reconocer las frases y las palabras clave del texto, así como también captar lo que el texto dice sin una intervención muy activa de la estructura cognoscitiva e intelectual del lector” (p.97).

### **Nivel de organización de la información.**

Considerado por los educadores y pedagogos como uno de los niveles que anteceden a la comprensión y que ha sido retomado dentro de las estrategias de enseñanza-aprendizaje que conllevan a tareas de localización, separación, identificación y diferenciación de lo más importante en el texto, esto es en palabras de Pérez, (2005) “Esto es, con una nueva ordenación de las ideas e información mediante procesos de clasificación y síntesis. Se requiere del lector la capacidad de realizar: Clasificaciones ...Bosquejos...Resúmenes...Síntesis...etc.” (p.123).

### **Nivel Inferencial.**

Este nivel de comprensión es muy poco practicado por el lector, ya que requiere de un considerable grado de abstracción. Favorece la relación con otros campos del saber y la integración de nuevos conocimientos en un todo.

“El concepto de inferencia abarca, tanto las deducciones estrictamente lógicas, como las conjeturas o suposiciones que pueden realizarse a partir de ciertos datos que permiten presuponer otros. En un texto no está todo explícito, hay una enorme cantidad de implícitos (dependiendo del tipo de texto y del autor) que el lector puede reponer mediante la actividad inferencial” (Gordillo y Flórez, 2009, p.98).

De manera general, se refiere a la elaboración de ideas o elementos que no están expresados explícitamente en el texto, siendo la posibilidad de derivar o deducir información. Consiste también en unir o relacionar las ideas expresadas en los párrafos y evaluar lo leído, cumpliendo la función de dar sentido adecuado a las palabras y frases que pudieran tener más de un significado.

### **Nivel Crítico.**

Culmina la lectura de un texto cuando se lleva a cabo una reflexión y evaluación de lo leído y se enjuician los diferentes principios, argumentos, postura y planteamientos del autor sobre algún fenómeno o campo de estudio, refiriéndonos específicamente a los textos académicos o especializados. Algunos autores lo describen de la siguiente manera:

“A este nivel se le considera el ideal, ya que en él el lector es capaz de emitir juicios sobre el texto leído, aceptarlo o rechazarlo, pero con argumentos. La lectura crítica tiene un carácter evaluativo, en el que interviene la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído. Dichos juicios toman en cuenta cualidades de exactitud, aceptabilidad, probabilidad. Los juicios pueden ser: 1. de realidad o fantasía: según la experiencia del lector con las cosas que lo rodean o con los relatos o lecturas; 2. de adecuación y validez: compara lo que está escrito con otras fuentes de información; 3. de apropiación: requiere de evaluación relativa en las diferentes partes para asimilarlo;

4. de rechazo o aceptación: depende del código moral y del sistema de valores del lector” (Gordillo y Flórez, 2009, P. 98).

#### **Nivel de apreciación.**

Este nivel permite realizar una reflexión sobre la forma del texto, e involucra los niveles anteriormente expuestos, ya que se requiere un distanciamiento por parte del lector, una consideración objetiva de éste y una evaluación crítica y apreciación del impacto de ciertas características textuales.

“Implica que el lector ha de unir al texto su experiencia personal y realizar conjeturas e hipótesis... Este nivel permite la interpretación de un texto. Los textos contienen más información que la que aparece expresada explícitamente. El hacer deducciones supone hacer uso, durante la lectura, de información e ideas que no aparecen de forma explícita en el texto. Depende, en mayor o menor medida, del conocimiento del mundo que tiene el lector” (Pérez, 2005, p.124).

#### **Los procesos cognitivos de análisis y síntesis.**

“Para dar lugar al entendimiento de lo que involucra un proceso cognitivo y del lugar que este tiene como parte de la CL, es importante desarticular la frase, según el Diccionario de la Lengua Española (DEL, 2014), “Proceso proviene del latín *processus* que significa avance, marcha, progreso, desarrollo. Se refiere de un modo general a la acción de ir hacia adelante” (Espasa, 2014, p.1).

Desde el campo de la Psicología este término es entendido como un conjunto o encadenamiento de fenómenos, asociados al ser humano o a la naturaleza, que se desarrollan en un período de tiempo finito o infinito y cuyas fases sucesivas suelen conducir hacia un fin específico. El aprendizaje, por ejemplo, es un proceso cognitivo que implica la adquisición de nuevos conocimientos y su aplicación para un fin específico. Es precisamente en ello que nos detendremos a esclarecer el término cognición.

“Para dar lugar al concepto de cognición, se toma como referente a la Psicología Cognitiva, que se define como la rama de la psicología que intenta proporcionar una

explicación científica de cómo el cerebro lleva a cabo funciones mentales complejas como la atención, la percepción, la memoria, o el pensamiento. Diccionario de Psicología, en donde se expresa “se llama cognición a las funciones que permiten al organismo reunir información relativa a su ambiente, almacenarla, analizarla, valorarla, transformarla, para después utilizarla y actuar en el mundo circundante”(Galimberti, 2002, p. 194).

Es entonces, que llegamos a la reflexión que los procesos cognitivos corresponden a un conjunto de procesos mentales que permiten al individuo adquirir, tratar, acumular y utilizar informaciones o conocimientos. La memoria, el lenguaje, la percepción, el aprendizaje y las funciones ejecutivas constituyen los principales procesos cognitivos elaborados por el hombre y que a su vez son regulados por el sistema nervioso central.

### **Análisis y síntesis de la información.**

Análisis y síntesis se refieren a dos procesos mentales o actividades que son complementarias entre sí, nos sirven para el estudio de problemas o realidades complejas, es por ello que para términos de la presente investigación conceptuamos los términos de análisis y síntesis, no como una técnica o estrategia sino desde su carácter funcional, como un proceso de pensamiento que permiten por medio de sus componentes comprender y organizar el mundo, buscando e inventando relaciones arbitrarias entre sus elementos. En palabras de Dewey (1999), se define:

“El análisis consiste en la separación de las partes de problemas o realidades hasta llegar a conocer los elementos fundamentales que los conforman y las relaciones que existen entre ellos. La síntesis, se refiere a la composición de un todo por reunión de sus partes o elementos, que se puede realizar uniendo las partes, fusionándolas u organizándolas de diversas maneras. El análisis es una operación intelectual que separa las partes que componen un todo y la síntesis reúne las partes del todo y las convierte de nuevo en una unidad. Análisis y síntesis son opuestos entre sí, el final del análisis marca el inicio de la síntesis. Los dos procesos se encuentran reunidos en el estudio de realidades o problemas complejos” (p. 120).

Es decir que estos dos procesos cognitivos de análisis y síntesis, son los que nos permite conocer mejor las realidades a las que nos enfrentamos, describirlas de una mejor forma, incorporarlas como una experiencia que da significado y en consecuencia se construyen nuevos conocimientos a partir de otros que ya poseíamos.

Con el recorrido del marco referencial, constatamos que el nivel superior requiere lectores eficientes que puedan formular hipótesis, generar soluciones, comparar, analizar, describir hechos y procesos, clasificar, narrar, categorizar y reflexionar. Todas estas operaciones que de acuerdo al método científico que nos rige, se realizan desde la observación y la experiencia, pero que tiene sus inicios en la información que se lee.

### **Metodología**

El diseño de estudio fue de tipo no experimental, transversal y descriptivo cuya variable dependiente es la “CL”, mediante la cual se pretende evaluar e identificar el dominio que tienen los estudiantes en los cinco niveles que la comprenden, referidos a: literal, organización de la información, inferencial, crítico y de apreciación.

Se trabajó con un grupo único seleccionando a alumnos de nuevo ingreso y una estructura dividida en diferentes fases: Fase 1. Se analizaron los resultados obtenidos de los 48 alumnos que presentaron la evaluación CENEVAL EXANI II, específicamente en el área de CL y se hizo una caracterización general del grupo diferenciando entre los que resultaron con puntuaciones por debajo del promedio. Dando como resultado 26 alumnos. Fase 2. Se aplicó a los 26 estudiantes una evaluación especializada basada en el instrumento Evaluar la Comprensión Lectora de textos académicos. Fase 3. Se ubicaron entre los cinco niveles que componen al instrumento los niveles de mayor y menor dominio. Fase 4. Detectar las amenazas que comprenden un bajo dominio en CL y describir su impacto en el rendimiento académico o reprobación de cursos en los estudiantes.

### **Definición de la población y/o muestra**

Se tomaron en consideración los resultados del examen de admisión aplicado por la universidad denominado EXANI II de ingreso a la educación superior, además de los resultados obtenidos en la evaluación diagnóstica basada en el “Instrumento para evaluar la

Comprensión Lectora de textos académicos”, el cual nos permitió identificar los alumnos que presentaban una mayor problemática en el dominio de los diferentes niveles que competen a la comprensión lectora. La totalidad de alumnos de nuevo ingreso fueron 48. De esos resultaron, con menor dominio, 26 alumnos, con quienes finalmente trabajamos y quienes representaron el 56.25% de la totalidad de ingreso a la licenciatura en psicología clínica, de los cuales un 98 % son mujeres y tan solo el 2% hombres.

### **Técnicas e instrumentos para la recolección de datos**

La recopilación de datos en una investigación, es una fase importante e insustituible que permite llevar a buen puerto la comparación de las variables y la propia hipótesis. Así mismo, disponer de un instrumento o medio adecuado para tal caso. De no cumplir con el postulado anterior, no podremos cuantificar de manera fehaciente la propuesta de la investigación. Se establece que la elección entre los numerosos métodos de recopilación de datos depende de las variables que se vayan a medir, del origen y de los recursos disponibles.

De acuerdo con Hernández (2008), en la recolección de datos, las siguientes actividades deben ir implicadas:

Seleccionar un instrumento o método de recolección de datos entre los disponibles en el área de estudio en la cual se inserte la investigación o desarrollar uno. Este instrumento debe ser válido y confiable, de lo contrario no se podrá basar en sus resultados.

Aplicar ese instrumento o método para recolectar datos. Es decir, obtener observaciones, registro o mediciones de variables, sucesos, contextos, categorías u objetos que son de interés para el estudio.

Preparar observaciones, registros y mediciones obtenidas para que se analicen correctamente.

Es bien sabido que, a pesar de los intentos de diferentes instituciones y organizaciones de nuestro país para atender y subsanar el bajo dominio en la competencia de Comprensión Lectora, no se cuenta en la actualidad con variedad y suficiencia de

instrumentos que sirvan para recuperar datos, identificar debilidades y ofrecer un diagnóstico detallado de los resultados obtenidos y de ello desprender estrategias de solución.

Ante tal panorama y tomando en consideración lo descrito en el primer inciso, la variable comprensión lectora se midió empleando el Instrumento de Evaluación de la Comprensión Lectora de Textos Académicos, que consiste en un texto y una prueba de siete reactivos orientados a indagar los niveles de comprensión que manifiestan los alumnos de educación superior. Instrumento que fue seleccionado por cumplir características pertinentes para el desarrollo de nuestra investigación y que se mencionan a continuación.

Instrumento sometido a análisis y validado por cinco profesores de la carrera de Psicología de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala de la Universidad Nacional Autónoma de México, quienes fueron seleccionados con base en su experiencia en la investigación y en la docencia universitaria, particularmente en las áreas relacionadas con la educación y el diseño de instrumentos.

Sustentado por investigaciones previas respecto al concepto de la CL. Para tal instrumento se recupera la descripción de los niveles de comprensión lectora que propone Pérez (2005), “proceso mediante el cual el lector, a través del uso de diversas estrategias, interactúa con el texto”. La CL puede producirse en cinco niveles: nivel literal, nivel de organización de la información, nivel de inferencia, nivel crítico y nivel de apreciación.

El instrumento cumple con la característica de situarse bajo un contexto similar al de nuestra investigación; es decir, que se pretende indagar sobre el dominio de la CL en estudiantes mexicanos que inician sus estudios universitarios.

Como última característica el instrumento está diseñado con una sola lectura de la que se desprenden siete preguntas que posteriormente son calificadas en cuatro criterios: no realiza la tarea, malo, regular y bueno. Lo descrito anteriormente es un gran beneficio, ya que agiliza los procesos de recolección de datos, calificación e interpretación de los mismos. El instrumento permite la optimización de tiempos y la pronta implementación de un programa de intervención que retome los resultados obtenidos.



Como material del instrumento se ocupó un solo texto titulado “La evolución y su historia”, extraído de Cela y Ayala (2001), que es una narración de 965 palabras cuyo contenido explica la evolución biológica haciendo énfasis en sus causas y procesos (Guerra y Guevara, 2013).

En tal instrumento dos preguntas evalúan el nivel de comprensión literal, una el de reorganización de la información, otras dos el nivel de inferencia, una el nivel crítico y una más el de apreciación.

Dada las anteriores características se determina que el Instrumento para evaluar la comprensión lectora de textos académicos, es en sí un instrumento válido en el campo, que también toma en consideración los avances metodológicos recientes en el proceso de evaluación de la comprensión, tales como el uso de rúbricas para evaluar preguntas abiertas de respuesta corta (Ramos, 2006). Este instrumento viene así a formar parte del escaso número de pruebas que evalúan la CL en estudiantes universitarios.

## **Resultados y discusión**

Para los análisis estadísticos de las muestras y cruzamiento de las variables se utilizó el programa IBM SPSS Statistic versión 22 (2014). SPSS es un software que permitió el análisis, organización y presentación de los datos obtenidos en el presente estudio. Derivado de lo anterior sobresalen las siguientes figuras y comentarios de lo más destacado.

### **Comprensión Lectora, nivel literal.**

El aspecto evaluado en el nivel literal se basó en “identificar la información solicitada”. Como resultado de la evaluación inicial se ubicó que el 84.6% de los alumnos alcanzaron el criterio “bueno”, 7.7% se ubicaron en “regular” y “deficiente” y 0% en “malo”. (Ver Figura 1).

Lo anterior nos indica que la mayoría de los alumnos no presenta dificultades en el nivel literal, pues tienen la habilidad para identificar la información solicitada.

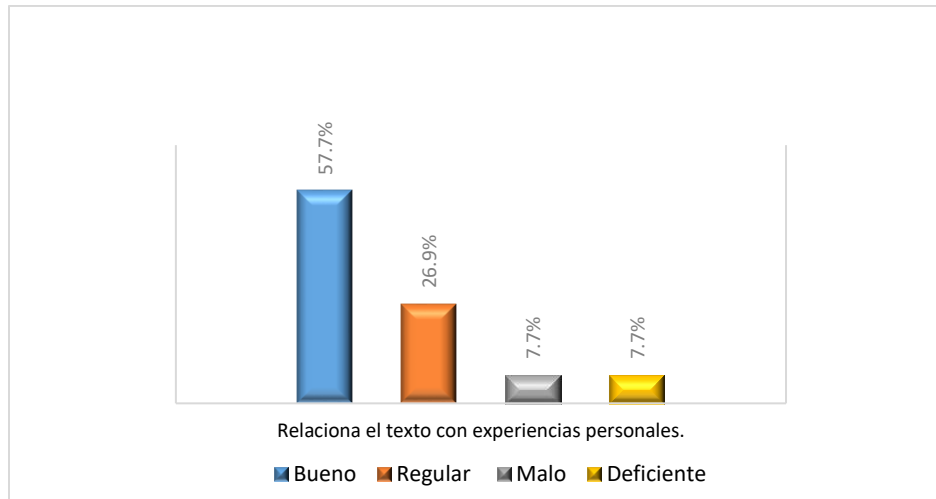


Figura 1. Nivel literal. Fuente: elaboración propia.

### Comprensión Lectora, nivel organización de la información.

En el criterio “bueno” sobresale principalmente la localización y empleo de varios conceptos dentro de un texto. No así en la Relación, Ramificación y Profundidad de los mismos, ya que la mayoría de ellos se ubican en el criterio “regular”. El porcentaje obtenido en “deficiente” es bajo indicando que el nivel de Organización de la información, es bien logrado por la mayoría de los alumnos. (Ver figura 2).

Dentro de la organización de la información, un 38.5% alcanzaron el criterio de “bueno”, 34.6% se ubicaron como “regular”, 23.1% en malo y un 3.8% “deficiente”.

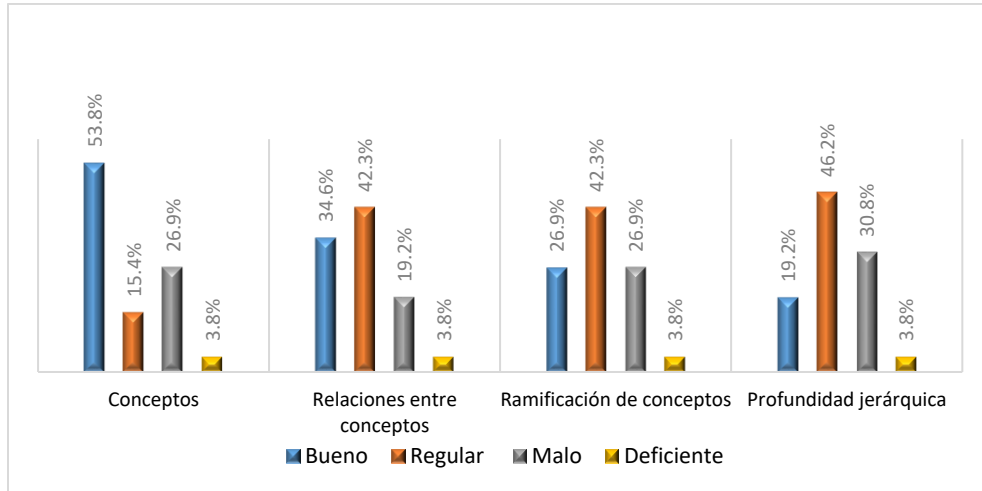


Figura 2. Nivel de organización de la información. Fuente: elaboración propia.

### Comprensión Lectora, nivel de inferencia.

De los resultados obtenidos puntuaron 26.9% de la población en el criterio “bueno”, 23.1% en “regular”, 50% “malo” y 0% “deficiente”. (Ver Figura 3).

Del análisis realizado, resalta que el criterio denominado “malo” es preponderante en ambos aspectos, aunque en mayor porcentaje relacionado con deducir ideas no implícitas en el texto. De lo anterior, se desprende que el Nivel de inferencia es uno de los criterios donde se debe aplicar con mayor énfasis la intervención, ya que forma parte importante del desarrollo de la Comprensión Lectora del estudiante inicial.

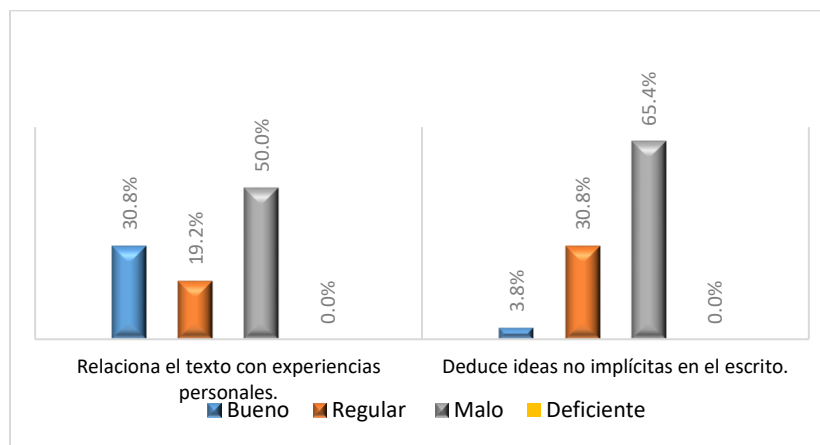


Figura 3. Nivel de Inferencia. Fuente: elaboración propia.

### Comprensión Lectora, nivel Crítico.

En este rubro, el 0% de alumnos se ubicaron en el criterio “bueno” y “deficiente”. Respecto a “regular” y “malo” obtuvieron el 50%. (Ver Figura 4).

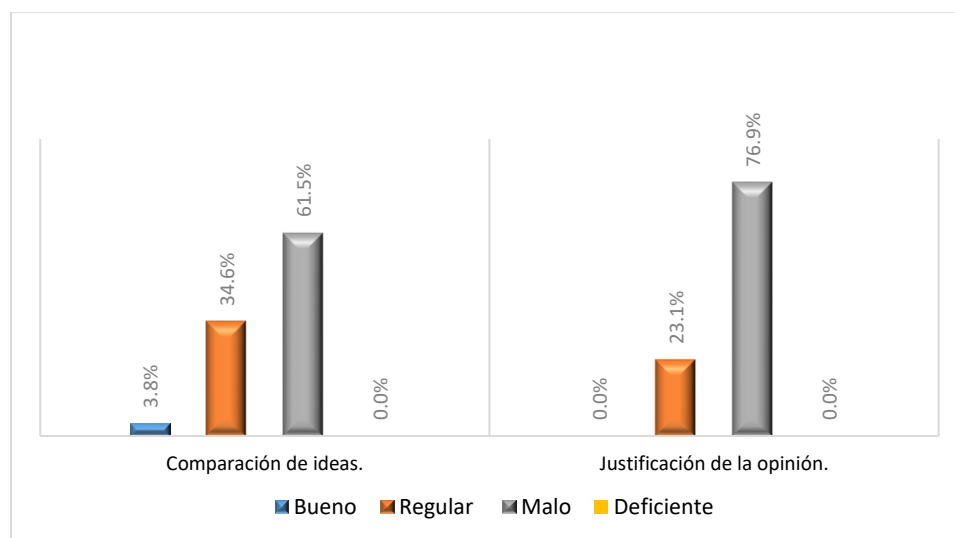


Figura 4. Nivel Crítico. Fuente: elaboración propia.

Estos resultados indican la necesidad de impulsar firmemente la intervención en el Nivel crítico, ya que se observan puntuaciones altas referidas al criterio “malo” en ambos aspectos que involucra este nivel de la Comprensión Lectora y que es de importancia en los estudiantes universitarios.

### Comprensión Lectora, nivel de apreciación.

En este nivel se obtuvo el 3.8% en el criterio “bueno”, 46.2% en el “regular” y “malo” y 3.8% en “deficiente”. (Ver Figura 5).

Este es el tercer de los cinco niveles donde los alumnos que inician la licenciatura requieren un mayor apoyo, ya que los datos obtenidos continúan siendo negativos debido al aspecto de evaluación denominado criterio “malo” que sobresale de los demás en forma significativa. De igual forma el criterio “regular” se encuentra por encima del bueno.

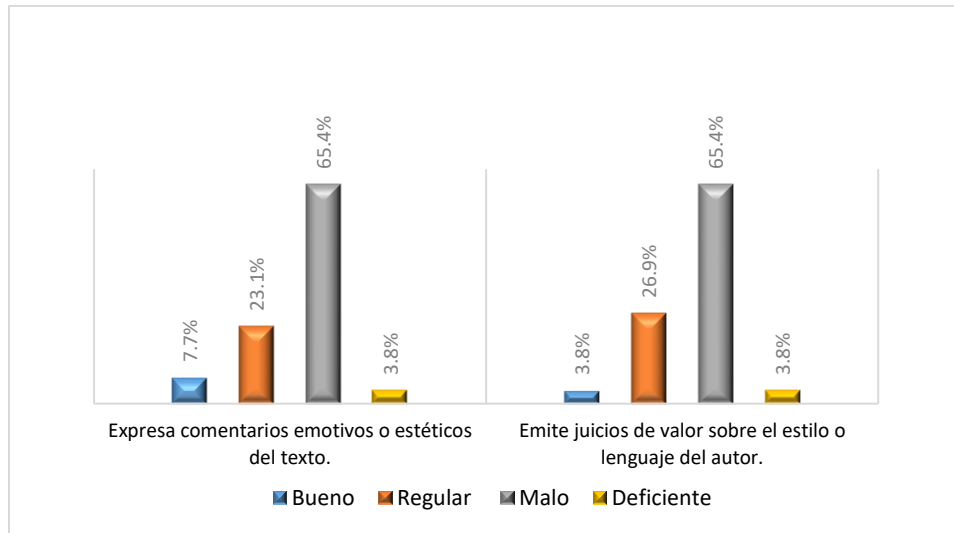


Figura 5. Nivel de apreciación. Fuente: elaboración propia.

### Los cinco niveles de Comprensión Lectora evaluados.

De los resultados obtenidos con la evaluación a través del Instrumento para evaluar la CL de textos académicos, se concluye que los estudiantes no presentan dificultades en el Nivel Literal y de Organización de la información, siendo que la mayoría puntúa en el criterio “bueno”. No así en los niveles de Inferencia, Crítico y de Apreciación donde el criterio que sobresale es el “regular” y “malo”. Se nota una disminución significativa en el criterio “bueno” principalmente en el Nivel Crítico. (Ver Figura 6).

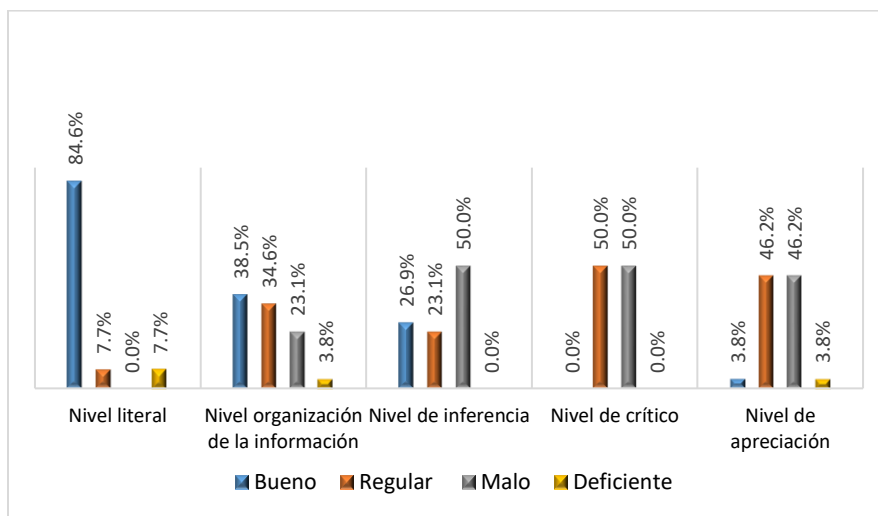


Figura 6. Niveles de comprensión lectora. Fuente: elaboración propia.

En términos de la discusión, se considera menester recuperar como principal hallazgo de la investigación, que los resultados obtenidos evidencian, no únicamente una dificultad o bajo nivel general de los estudiantes respecto a la CL, sino que en forma específica se hace evidente que es, en los niveles más profundos que la comprenden (inferencial, crítico y de apreciación), donde estos muestran un pobre dominio al clasificar en su mayoría en los criterios de malo y regular. Niveles que tienen relación con nuestra variable independiente; análisis y síntesis de la información entendida como un proceso cognitivo complejo y construido de manera particular en cada sujeto.

Lo anterior da cuenta de la novedad del tema, en lo que respecta a un abordaje de la CL desde el campo de la psicología, en tanto que los resultados añaden que los estudiantes que se inician en el nivel universitario, carecen de esos procesos cognitivos y de un pensamiento complejo al registrar un pobre dominio en la habilidad para inferir, analizar de forma crítica y dar una apreciación del texto leído.

Nuestros resultados se comparan con la investigación realizada por Guevara *et al.* (2014). Ellos exponen que en su población evaluada obtuvieron resultados bajos en los niveles de literal, inferencia y crítico. En similitud con nuestra investigación se constata que las habilidades en lectura que implican a los niveles de crítico e inferencia no están consolidadas como se esperaría en los estudiantes que terminan la educación media superior, aunque para el caso del presente estudio y a diferencia del de Guevara, la población evaluada en la UNACAR, si cuenta con la habilidad para recuperar un texto académico o especializado en su abordaje literal y para la organización de la información contenida en el mismo.

## **Conclusiones**

De un total de 48 alumnos que presentaron la evaluación EXANI II Admisión, 26 de ellos resultaron con puntuaciones por debajo del promedio establecido por la evaluación. Es decir que aproximadamente el 50% de los alumnos de nuevo ingreso a la Lic. en Psicología Clínica, no cuenta de manera general con la competencia en CL, lo que hace evidente que los estudiante traen consigo debilidades en esta area como resultado de su trayectoria

académica en los diferentes niveles educativos cursados e ingresan con deficiencias y limitaciones a la universidad.

En la aplicación del Instrumento para evaluar la CL de textos especializados con la población de los 26 alumnos, se observó que de los cinco niveles de la CL que permite evaluar el instrumento, los Niveles literal y Organización de la información resultaron sobre el promedio, es decir que, sus porcentajes se ubican dentro del criterio “Bueno” quedando de la siguiente manera: Nivel literal en 84.6% mostrando que esos jóvenes provenientes de educación media superior, cuentan con la habilidad para identificar la información solicitada dentro de un texto y que son capaces de ubicar, relacionar y ramificar conceptos. Así como lograr diferenciar la profundidad jerárquica existente entre ellos, aspectos integrados en el Nivel de organización de la información dominado por el 38.5% de la población. Los porcentajes obtenidos son muestra que los alumnos logran captar lo que el texto dice sin una intervención muy activa de la estructura cognoscitiva e intelectual. El lector reconoce, recuerda, organiza, clasifica y guarda ideas e información que están explícitamente expuestas en el texto.

En respuesta al objetivo general del presente estudio, respecto a identificar el dominio entre los niveles que comprenden a la CL, se esclarece que el 50% de alumnos puntúan en el criterio “malo” en los Niveles de inferencia y crítico y con un porcentaje de 46.2% en el de Apreciación en los criterios “regular” y “malo”. Se evidencia entonces que estos tres niveles son el punto vulnerable dentro de los componentes de la CL, indicando la dificultad presente en el estudiante para; relacionar el texto con experiencias personales, deducir ideas no implícitas en el texto, comparar ideas, justificar la opinión y con mayor complicación cuando se trata de expresar comentario emotivos o estéticos del texto y emitir juicios de valor sobre el estilo o lenguaje del autor. Se deduce que estos niveles han sido poco practicados por el lector, ya que requieren cierto grado de abstracción e implican funciones cognitivas como; la atención, memoria y razonamiento para encontrar datos e información implícita y posteriormente interpretarla, reflexionarla, argumentarla y darle un sentido, lo que por muchos autores es conocido como “apropiación del conocimiento”. Varios autores coinciden que para lograr estos niveles en la comprensión es necesario que se cumpla uno de sus principios fundamentales, el cual nos indica la necesidad de conocer

acerca de lo que vamos a leer. Requiere, el alumno, un conocimiento previo de la temática que está leyendo.

Respecto a la posibilidad para detectar amenazas que comprendan a la CL y que permitieran pronosticar bajo rendimiento académico y reprobación de cursos, se reconoce que si bien hay otros factores de tipo sociales, económicos, familiares y personales que inciden y dan lugar a un bajo rendimiento académico y reprobación de cursos, los resultados obtenidos y presentados en el estudio, permiten pensar que los alumnos con un bajo dominio en los niveles de inferencia, crítico y de apreciación se enfrentaran a un mayor reto de acceso a la lectura y comprensión de textos especializados.

Las anteriores conclusiones, permiten confirmar que la lectura es uno de los principales medios de transmisión del conocimiento, es necesario realizarla progresivamente con la habilitación de las competencias básicas, aquellas formadas en los primeros años escolares. Estas se construyen de manera progresiva en el individuo y cada una establece un grado de conocimiento adquirido y da lugar a la incorporación de otras competencias profesionalizantes que van siendo más complejas, permitiendo así una mejor comprensión de lo leído.

Como el objetivo del estudio no fue solo obtener datos representativos sobre el dominio entre los cinco niveles de la CL, sino también, detectar amenazas que la involucren y permita atender el bajo desempeño escolar o reprobación de cursos, se presentan algunas recomendaciones con esta finalidad.

En el docente de educación media superior y en los estudiantes, el uso de bibliografía base o de autores clásicos o primarios, que se encaminen a los principios, fundamentos y epistemología de los temas a trabajar dentro de cursos básicos de psicología. Esto dado que un gran porcentaje de profesores han recurrido a la sustitución de los libros por las llamadas antologías de trabajo o revisión de segundo o terceros autores, algo que se viene dando actualmente en la educación media superior y superior y que forma parte de lo que llamaremos reductores del conocimiento. Un reductor es algo que frena o detiene un proceso, en este caso la obtención de conocimiento a través de la lectura completa y como



consecuencia propiciamos conocimientos aislados, carentes de sentido que no provocan procesos cognitivos como el análisis y síntesis de la información.

Para el P.E, sería conveniente continuar en las posteriores generaciones de estudiantes, con el análisis de los resultados del EXANI II para ubicar si los resultados presentados en el presente estudio obedecen a una problemática particular de la generación evaluada 2017 o si, por el contrario, se trata de una problemática que incide en los alumnos que egresan de educación media superior.

Para los docentes de educación superior, corresponde una labor de promover, contagiar y transmitir en los alumnos universitarios la lectura como un medio para explorar, acceder, descubrir e interpretar las letras, frases y párrafos que forman un escrito. Solo así se dará lugar a una lectura que permita la comprensión y apropiación de conocimientos a través de textos especializados.

Como seguimiento a futuro del presente estudio, se pretende la aplicación de un retest, con el mismo instrumento y generación de alumnos, con la intención de identificar los movimientos generados principalmente en los niveles en donde resultaron con menor dominio como; inferencial, crítico y de apreciación, considerando un periodo de trabajo entre 6 y 12 meses con los alumnos del P.E.

Es importante repensar nuestra función como docentes y de ello emanar el compromiso para provocar y transmitir en nuestros alumnos el gusto por la lectura y hacerles saber el lugar tan importante que adquiere en términos de profesionalización cuando se trata de textos académicos y especializados de la formación académica.

### **Referencias**

- Arrieta, B.; Batista, J.; Meza, R. y Meza Corona, D. (2006). La comprensión lectora y la redacción académica como centro del currículo. *Laurus*, 12 (21), 86- 94. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/761/76102107.pdf>
- Calderón, A., y Quijano, J. (2010). Características de comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Revista Estudios Socio-Jurídicos*, 12 (1), 337-364. Recuperado de <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/sociojuridicos/article/view/1195>
- Cela, C., y Ayala, F. (2005). *Senderos de la evolución humana*. Madrid: Alianza.

- Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior. (2017) Informe de resultados. CENEVAL. Recuperado de <http://www.ceneval.edu.mx/examenes-nacionales-de-ingreso-exani->
- Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior ((2019). Exámenes Nacionales de Ingreso (EXANI II). Recuperado de <http://www.ceneval.edu.mx/exani-ii>.
- Dewey, J. (1999). Psicología cognitiva. Estrategias en la práctica docente. México, D. F: Paidós Ibérica.
- Galimberti, U. (2002). Diccionario de psicología. México, D. F: Siglo XXI editores.
- Gordillo, A. y Flórez, M. (2009). Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Revista Actualidades Pedagógicas*, 53, 95-107. Recuperado de <https://ciencia.lasalle.edu.co/ap/vol1/iss53/8/>
- Guerra, J. y Guevara, Y. (2017). Variables académicas, comprensión lectora, estrategias y motivaciones en estudiantes universitarios. *Revista electrónica de investigación educativa*, 18 (2), 277-291. [DOI.org/10.24320/redie.2017.19.2.1125](https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.2.1125)
- Guevara, J., Guerra, Y., Delgado, U. y Flores, C. (2014). Evaluación de distintos niveles de comprensión lectora en estudiantes mexicanos de psicología. *Acta Colombiana de Psicología*, 17 (2), 113-121. [DOI.org/10.14718/ACP.2014.17.2.12](https://doi.org/10.14718/ACP.2014.17.2.12)
- Guerra, J. y Guevara, Y. (2013). Validación de un instrumento para medir comprensión lectora en alumnos universitarios mexicanos. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 18(2), 277-291
- Hernández, G. (2008). Teorías implícitas de lectura y conocimiento metatextual en estudiantes de secundaria, bachillerato y educación superior. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 13 (38), 737-771. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-66662008000300004](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662008000300004)
- Pérez, M.J. (2005). Evaluación de la comprensión lectora: dificultades y limitaciones. *Revista de Educación, extraordinario 1*, 121-138. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1332462>
- Ramos, C. (2006). Elaboración de un instrumento para medir comprensión lectora en niños de octavo año básico. *Onomázein*, 14 (2). Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134516602007>
- La Real Academia Española (2014). Diccionario de la lengua española, 23. Ed., Madrid: Espasa

Roldán, L. y Zabaleta, V. (2017). Desempeño y autopercepción en comprensión lectora en estudiantes universitarios. Cuadernos de Investigación Educativa, 8(1), 77-96.  
[DOI.org/10.18861/cied.2017.8.1.2640](https://doi.org/10.18861/cied.2017.8.1.2640)

Solé, I. (1996). Estrategias de lectura. Barcelona: Graó.

Ugarriza, N. (2006). La comprensión lectora inferencial de textos especializados y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios del primer ciclo. Persona, 9, . Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147112814002.pdf>

Universidad Autónoma del Carmen (2017). Perfil de ingreso UNACAR. Recuperado de [http://www.unacar.mx/f\\_salud2017/](http://www.unacar.mx/f_salud2017/)

Vidal, D. y Manriquez, L. (2016). El docente como mediador de la comprensión lectora en universitarios. Revista de la Educación Superior, XLV (1), 177. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=60445151005>

Ynclán, G. (1997). Una historia sin fin, crear y recrear texto. Antología: lecturas para maestros sobre las actuales propuestas de trabajo en la enseñanza del español. México: Fundación SNTE para la cultura del Maestro Mexicano. Recuperado de <https://searchworks.stanford.edu/view/4044334>