



**Revista EDUCATECONCIENCIA.**

**Volumen 26, No. 27**

**E- ISSN: 2683-2836**

**ISSN: 2007-6347**

**Periodo: abril-junio 2020**

**Tepic, Nayarit. México**

**Pp. 79-100**

**Doi: <https://doi.org/10.58299/edu.v26i27.262>**

**Recibido: 24 de febrero del 2020**

**Aprobado: 28 de mayo del 2020**

**Publicado: 20 de junio del 2020**

**Gestión institucional de la Universidad Autónoma de Baja California frente a los indicadores de calidad de los rankings globales**

**Institutional management of the Universidad Autonoma de Baja California against the quality indicators of the global rankings**

**Luis Alfredo Ávila López**

Universidad Autónoma de Baja California, México  
avila.luis@uabc.edu.mx

**Carolina Zayas Marquez**

Universidad Autónoma de Baja California, México  
carolina.zayas@uabc.edu.mx

## **Gestión institucional de la Universidad Autónoma de Baja California frente a los indicadores de calidad de los rankings globales**

### **Institutional management of the Universidad Autonoma de Baja California against the quality indicators of the global rankings**

**Luis Alfredo Ávila López**

Universidad Autónoma de Baja California, México  
avila.luis@uabc.edu.mx

**Carolina Zayas Marquez**

Universidad Autónoma de Baja California, México  
carolina.zayas@uabc.edu.mx

#### **Resumen**

El presente artículo realiza una caracterización de la gestión institucional de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC) y su orientación a los indicadores de calidad internacional expresados mediante los rankings globales, ya que en año 2017 fue incorporada al Times Higher Education y Quacquarelli Symonds como una institución de calidad y prestigio en América Latina. Se implementó la metodología de educación comparada desde los indicadores de los rankings universitarios, realizando además un análisis de discurso sobre los planes de desarrollo institucional de la UABC. Se encontró que efectivamente existe una alineación hacia la estandarización ya que se cuenta con una política articulada hacia la transición al plano nacional al contexto internacional con la incorporación a los rankings como objetivo.

**Palabras clave:** Calidad de la educación, educación superior, gestión escolar

#### **Abstract**

This paper characterizes the institutional management of the Universidad Autonoma de Baja California (UABC) and its orientation to the international quality indicators expressed through global rankings, since in 2017 it was incorporated into the Times Higher Education and Quacquarelli Symonds as a quality and prestigious institution in Latin America. The priority axis of the work is to explore the management of this university, with the aim of analyzing and publicizing the strategies implemented and the results obtained. The a priori results indicate that the UABC's incorporation into the rankings responds to the efforts directed towards internationalization, and it was also identified the specific strategies towards positioning in the rankings.

**Keywords:** Quality of education, higher education, school management

## **Introducción**

El auge de los rankings universitarios ha marcado una pauta de estandarización en la cual las universidades, en un secreto voces, se encuentran interesadas. Se trata de instrumentos de evaluación de la calidad que hacen aproximaciones poco certeras y con ausencia de fundamentos académicos, sin embargo; se ha detectado su implementación como un ejercicio publicitario y de mercadeo de algunas instituciones de educación superior alrededor del mundo.

En el caso de la Universidad Autónoma de Baja California, los rankings han funcionado como publicidad sobre la cobertura y prestigio internacional de la cual dispone actualmente. Prueba de ello es que en sus sitios web se encuentra anexo información sobre los rankings THE y QS, en una especie de nota periodística que reconoce el esfuerzo institucional por la calidad.

Otro tema a destacar en el caso UABC, es que, en la visión institucional, se alude al pronunciamiento en Latinoamérica como una de las 50 mejores universidades; enunciado que se especula, refiere al posicionamiento en un ranking universitario, probablemente el THE. Por otra parte, En el PDI de la UABC, aparece explícitamente la frase:

“Se impulsará el incremento continuo del nivel de posicionamiento de la Universidad en el ranking de universidades, QS Latinoamérica”, (UABC, 2019, p.138) y la frase: “Fortalecer el programa de estancias posdoctorales de egresados de instituciones nacionales y extranjeras con una sólida formación y de visitantes expertos adscritos a instituciones situadas entre los 200 lugares de los rankings internacionales, que contribuyan a mejorar la operación de los programas académicos y al desarrollo de los cuerpos académicos”. (UABC, 2019, p.155).

Estas características, hablan de un esfuerzo en la gestión institucional por incrementar el prestigio y el lugar en el que UABC se encuentra en el contexto latinoamericano.

Con base en dicho argumento, este trabajo presenta un análisis del PDI de la UABC en la administración 2015-2019, con el objetivo de analizar de forma detallada cómo ha sido el proceso de incursión y mejoramiento de la Universidad en los rankings THE y QS.

### **Marco Teórico**

El hablar del incremento de la calidad en las universidades, se requiere retomar el tema de la cultura de la evaluación de la educación superior permitió postular a los rankings universitarios como una herramienta para medir la efectividad de las instituciones de educación superior. Inicialmente, su objetivo fue considerar los avances internos de las instituciones, sin embargo, en la actualidad el tema de los ha sido adoptado por la sociedad.

La historia de los rankings puede abordarse al menos desde dos visiones. La primera enmarca que inicialmente los rankings universitarios referían a un listado de escuelas. Estas se basaban en la supuesta calidad que se medía a través de una serie de indicadores que variaban tanto en peso como en definición para cada ranking, pero que en conjunto ofrecían un listado de las mejores universidades (Webster, 1986).

Las primeras citas de algunas clasificaciones son las referidas a las contribuciones del psicólogo James McKeen Cattell que realizó esfuerzos pioneros por estratificar a los hombres de ciencia estadounidenses a quienes evaluó con base en el mérito del suplemento de American Men of Science alrededor de 1917 (McKeen, 1910).

Aunque los cimientos de los rankings datan de inicios del siglo pasado, la legitimación de estos ante sus diversos públicos se atribuye a la publicación del US News and World Report (USNWR) publicado en 1983 en la revista norteamericana America's Best Colleges, cuyo objetivo fue clasificar a las escuelas de negocios en el nivel de pregrado; y que además ha presentado ediciones anuales desde 1987. Anterior a este ranking se catalogaba a las universidades mediante la denominada madre de las clasificaciones, la clasificación Carnegie presentada en Estados Unidos en 1970 (McCormick y Zhao, 2005).

A partir de estas clasificaciones se desencadenó en la década de 1990, apoyados por el auge de las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones; la creación y publicación de una serie de rankings, mismos que a su vez han experimentado transformaciones. No obstante, los rankings más influyentes al día de hoy, surgieron a partir del año 2003 cuando se publica el Academic Ranking World Universities (ARWU), seguido del Times Higher Education Supplement (THES), y Quacquarelli Symonds (QS). A pesar de que la lista es larga, estos rankings se caracterizan como dominantes dado que cuentan con mayor número de citas y relevancia entre la comunidad académica internacional (Salmi, 2009).

La segunda visión de la historia refiere a los trabajos de Hazelkorn (2016) quien propone abordar esta temática por medio de niveles. El primer nivel es el sub-nacional, caracterizado por las aportaciones de McKeen Cattell a inicios del siglo XX con la clasificación de científicos por medio del American Men of Science. El segundo nivel es el nacional, y lo asocia con la elaboración del USNWR en 1983 como el primer ranking de escuelas de negocios a nivel nacional en Estados Unidos. El tercer nivel es el internacional, vinculado con la edición del Academic Ranking World Universities en 2003; cuyo universo de estudio asombró al presentar una clasificación con una muestra de universidades considerada a nivel mundial. El cuarto nivel de los rankings y que se consulta en la actualidad, es el supra-nacional. Este nivel se identifica como un ranking multidimensional en el que es posible la convergencia de los indicadores de las distintas áreas en una tarea que implica gustos y preferencias del usuario, es decir; con base en criterios particulares sobre calidad, puede identificar cuáles universidades son de mayor calidad.

Finalmente, la aceptación y el propio orden cronológico de los rankings deja de lado la discusión sobre su utilidad y exhorta a un nuevo debate que se ha direccionado en torno al cálculo y realismo de los indicadores, lo que evoca al cierre de brechas entre las universidades y a la apertura hacia una estandarización de las actividades propias de las instituciones de educación superior.

En torno a este debate, Buela *et. al.* (2010) argumenta que las clasificaciones o rankings de universidades son necesarias para evaluar la calidad, dado que carecería de sentido evaluar sin realizar una comparación, por tanto, está fuera de la discusión su necesidad. No obstante, se debe ser consciente de las importantes repercusiones que tiene para una institución universitaria la publicación de una clasificación.

Esto puede influir en su prestigio social y académico, en la posible demanda de alumnos, en la captación de profesores e investigadores, en la financiación, etc. Por ello no hay duda de que las clasificaciones tienen efectos sobre el presente y el futuro de las universidades, de ahí la importancia de que estén bien desarrolladas, sean transparentes y, por supuesto, que sigan unos principios éticos.

Los rankings universitarios y las agencias evaluadoras son distintas y definitivamente cuentan con objetivos diferenciados. Los rankings representan una jerarquización netamente referencial para los medios masivos de divulgación, ya que contienen información breve y precisa a cerca del prestigio de las universidades. Por otro parte, las agencias evaluadoras realizan una revisión exhaustiva de la calidad en instituciones de educación superior, por lo que el tema de los rankings universitarios es ampliamente discutido (Pérez y López, 2009).

Como toda evaluación, un ranking implica identificar ciertos criterios evaluados. En primer lugar, definir en qué consiste su calidad y precisar el referente con que se contrastará la situación de los evaluados. En segundo término, tratan de operacionalizar el concepto de calidad precisando dimensiones e indicadores y medirlos confiablemente. Por último, implica contrastar el resultado de la medición con el referente y formular un juicio de valor ponderado (Martínez, 2011).

En la actualidad los calificadores de universidades y los promotores de este tipo de evaluación ponen poca atención en la calidad de la educación, y sólo asumen que las instituciones en un alto nivel en la tabla son más productivas y tiene mejor calidad de docencia e investigación que las ubicadas en un nivel más bajo (López, 2012).

Por otra parte, el éxito de los rankings tiene fundamento en su pretendido valor informativo para la toma de decisiones. Estas clasificaciones brindan elementos de prestigio institucional que han sido manejados, entre otros aspectos, para la mercadotecnia de las instituciones privadas y para la negociación de subsidios en obras públicas.

Del mismo modo a través de los rankings, los sistemas universitarios nacionales que son reconocidos con mayor peso académico, obtienen una reputación que se proyecta a diversos países. Por lo que un país cuyas universidades participen en un ranking, aparentará frente a otros, una mayor eficiencia de sus políticas públicas, tanto en el sector de la educación superior como en otras competencias.

Por otra parte, el principal objetivo de los rankings es proporcionar información a los estudiantes, y a los interesados en la selección de las universidades. Dado que los rankings consisten en listar en forma jerarquizada a las instituciones de educación superior de acuerdo con su calidad, erróneamente algunas de ellas se preocupan más por la reputación que por el mejoramiento (López, 2012).

Otra función de los rankings universitarios es ampliar la posibilidad de elegir el país al cual acudir, la universidad en la que estudiar, la titulación o el programa que cursar, la institución en que trabajar o investigar, entre otras libertades (Pérez y López, 2009). Un objetivo de los rankings es hacer una medición de la calidad universitaria a través de distintos parámetros como el grado de investigación, la actividad académica, entre otras. Cada ranking tiene sus propios indicadores y metodología, pero su propósito es informar y orientar al público a cerca de la posición de las universidades en comparación con otras.

En realidad, los rankings internacionales tienen una tarea difícil al intentar evaluar la calidad de la educación ya que una evaluación de este tipo debe llevar información cualitativa, por lo que a nivel internacional sólo intentan medir la producción científica, pero este es un factor que en definitiva no refleja en su totalidad la calidad en la educación.

En cuanto a los indicadores que se implementan con mayor frecuencia en la elaboración de *rankings* universitarios, se encuentran los incluidos en la categoría de “recursos materiales”, seguidos por la “investigación” y los “recursos humanos” (Buela *et*

al, 2010). Muchos rankings actuales están basados en indicadores de investigación y docencia, o bien en páginas web institucionales.

Es importante recalcar que la calidad no es un concepto uni sino multidisciplinar, es decir, abarca la calidad en docencia, calidad en investigación, calidad como una combinación de actividades, misión de las instituciones, entre otras dimensiones, todas ellas difíciles de agregar en un solo índice o *ranking* que genere una imagen completa del sector. Por esta razón es indispensable subrayar que los rankings reflejan factores de “reputación” y no necesariamente la calidad y resultados de las instituciones (Pérez y López, 2009).

Los rankings que consideran la evaluación de calidad en las universidades de manera objetiva, tienen claro que basarán su metodología en la aplicación de “indicadores de desempeño institucional”, ya que bajo este criterio se obtendrá como resultado una calificación que se refleja en un rank. La clasificación de universidades en los World University Rankings<sup>1</sup>, se construye mediante indicadores de desempeño en materia de formación profesional, capacidad de investigación y presencia de académicos y estudiantes extranjeros (Ordorika y Rodríguez, 2010). En la tabla 1 se ilustran los principales indicadores de los rankings universitarios internacionales.

### **Metodología**

El apartado metodológico del presente trabajo, consistió en realizar una comparación de los indicadores de los rankings universitarios a nivel global, esto con el objetivo de identificar cuáles son los requerimientos internacionales en la educación superior. Se consultaron tres de los rankings con mayor número de citas entre comunidad académica, el Times Higher Education, Quaquareilly Simonds, y el Academic Ranking World Universities. Se implementó la técnica de comparación en cuatro pasos, descripción, interpretación, yuxtaposición y comparación.

---

<sup>1</sup> Rankings universitarios mundiales

Tabla 1.

*Indicadores de los rankings globales*

Criterio	ARWU		THE		QS	
	Indicador	Peso	Indicador	Peso	Indicador	Peso
<b>Enseñanza</b>	Alumnos con Premios Nobel y medallas field	10%	Prestigio en docencia	15%	Prestigio académico	40%
	Personal con Premios Nobel y medallas field	20%	Proporción de alumnos con el personal	4.5 %	Proporción de estudiantes	20%
			Número de becas de doctorado en diferentes disciplinas	6%		
			Proporción de doctorados con licenciaturas	2.25 %		
<b>Investigación</b>	Investigadores altamente citados en 21 categorías temáticas amplias	20%	Reputación de la investigación evaluada por pares	18%	Número de citas por universidad desde Scopus	20%
	Artículos publicados en Nature en Science	20%	Ingresos para el desarrollo de investigación internacional	6%		
	Documentos indexados en SCIE <sup>2</sup> y SSCI <sup>3</sup>	20%	Volumen de artículos publicados en Thomson Reuters	6%		
	Rendimiento académico per cápita	10%	Número de citas por publicación según Thomson Reuters	30%		
<b>Extensión</b>			Capacidad de la universidad para atraer	2.5 %	Prestigio entre empleadores	10%

<sup>2</sup> Social Science Index Expanded

<sup>3</sup> Social Science Citation Index

	financiamiento del mercado comercial			
	Relación del ingreso institucional con el número de personal académico	2.25 %		
<b>Internacionalización</b>	Proporción de estudiantes nacionales con estudiantes internacionales	2.5 %	Proporción de estudiantes inter-nacionales	5%
	Proporción de profesores nacionales con profesores inter-nacionales	2.5 %	Proporción de profesores inter-nacionales	5%
	Publicaciones con coautores internacionales	2.5 %		

Nota: Esta tabla ha sido adaptada de Moctezuma-Hernández *et al.* 2014

Por otra parte, en torno al diseño del instrumento de análisis para el PDI de la UABC, siguiendo el ejercicio de Dill (2010), los indicadores a utilizar son dispuestos a partir del análisis previo del ARWU, THE y QS mediante el cual se obtiene una base común. Se implementó a las funciones sustantivas de la universidad y la internacionalización como las áreas que pueden ser influenciadas por los indicadores de los rankings universitarios. En la tabla 2 se señalan los indicadores que fueron utilizados en la matriz de análisis del PDI de la UABC.

Tabla 2  
*Indicadores comunes del ARWU, THE y QS*

<b>Criterio</b>	<b>Indicador</b>
<b>Docencia</b>	Prestigio en docencia
	Proporción de estudiantes
<b>Investigación</b>	Número de citas por publicación
	Volumen de artículos publicados
<b>Extensión</b>	Prestigio entre empleadores
	Capacidad para atraer financiamiento del sector privado
<b>Internacionalización</b>	Proporción de estudiantes internacionales
	Proporción de profesores internacionales

Nota: Esta tabla ha sido adaptada de Moctezuma-Hernández *et al.* 2014.

Con respecto a las escalas de medición del PDI, una vez definidas las dimensiones e indicadores con los cuales comparar la operatividad de la universidad, se ordenan de acuerdo con un porcentaje el grado de influencia en: Menor que 50% = Bajo grado de influencia, entre 51% y 75% = Medio grado de influencia, entre 76% y 100% = Alto grado de influencia

La apreciación gira en torno a cuatro dimensiones explicadas por medio de ocho criterios recuperados de los rankings. Dichos criterios son valorados con los siguientes rangos de estimación: Específico, explícito, implícito y general.

Específico. - (Adj.) Que es propio de algo y lo caracteriza y distingue de otras cosas (RAE, 2016). La palabra específico para efectos de esta tabla, tiene la connotación de efectuar el concepto propio de los indicadores sugeridos, es decir; un plan de desarrollo institucional obtendrá el 12.5% en el determinado caso en que se reproduzca la sintaxis de los indicadores.

Explícito. - (Adj.) Que expresa clara y determinantemente una cosa (RAE, 2016). La palabra explícito implica que un plan de desarrollo institucional, aun cuando no contiene exactamente las palabras que definen al indicador, sí refiere al significado de las mismas, por lo que se asignará el 9.3%. Se utiliza como herramienta para definir significados a la Real Academia Española.

**Implícito.** - (Adj.) Incluido en otra cosa sin que esta lo exprese (RAE, 2016). Esta palabra indica que, si el plan de desarrollo institucional no efectúa específica o explícitamente la redacción de los indicadores, pero lo referencia sustancialmente, accederá al 6.2%. Se utiliza como herramienta diccionarios de sinónimos.

**General.** - (Adj.) Común a todos los individuos que constituyen un todo, o a muchos objetos, aunque sean de naturaleza diferente. (RAE, 2016). La palabra general en el análisis documental de los planes de desarrollo institucional, tiene el alcance de percibir la idiosincrasia de los indicadores señalados en la tabla 10, y por su carácter universal se le asigna el 3.1%.

Los rangos de estimación específico, explícito, implícito y general se aplican a las dimensiones señaladas para el análisis, es decir; la docencia, investigación, extensión e internacionalización. A continuación, se describe cada dimensión.

**Dimensión de docencia:** La docencia es una de las tareas fundamentales de la universidad. Es posible señalar que la calidad de la docencia se ve reflejada a partir de la calidad y especialización de sus profesores como una medida útil. La calidad de los profesores según los rankings universitarios dependerá del reconocimiento y prestigio que representen en el contexto internacional, ya sea por medio de encuestas de opinión, o una medida más palpable y menos subjetiva como lo son los Premios Nobel y Medallas Field. Aunado a esto, para los rankings es importante mantener una relación óptima entre el número de alumnos y profesores, así como personal administrativo de una institución esto con el objetivo de contar con un mejor nivel de apoyo y supervisión del profesor hacia el estudiante.

**Dimensión de investigación:** Según los rankings una institución de educación superior denotará calidad en su investigación si esta logra tener influencia en la comunidad académica internacional, y si sus resultados son de utilidad para la sociedad. Esto es posible ilustrarlo a partir de índices de citaciones entre las bases de datos de artículos y revistas científicas. La idea central es que entre más citas reciba una publicación, esta es de mayor utilidad.

Dimensión de extensión: Se espera que una institución sea de calidad en la medida en que cuente con el apoyo del sector privado, por medio de convenios para el trabajo en conjunto, o bien por medio de la absorción de los egresados de una universidad. En este sentido mientras se mantenga una buena relación e imagen ante el mercado laboral, la universidad será de calidad.

Dimensión de internacionalización: Esta dimensión representa una importante tarea universitaria ya que vincula a la universidad con el contexto internacional, lo que le permite ampliar su cobertura y visibilidad. Para los rankings la internacionalización es medible a partir de los elementos internacionales que se incorporan o interactúan con la universidad, esto puede referirse tanto a los profesores, estudiantes, como a los acuerdos conjuntos con universidades de otros países.

Estas dimensiones y criterios se conjuntan en una matriz que permite realizar el ejercicio de análisis para las cinco universidades seleccionadas, durante en el período establecido. La tabla 3 ilustra las dimensiones, criterios, indicadores, grados de especificidad, y ponderación de los indicadores. En el último renglón se establece un porcentaje que ubica al plan de desarrollo institucional en determinado grado de influencia.

Tabla 3.

*Matriz de análisis para el Plan de Desarrollo Institucional*

<b>Dimensión</b>	<b>Código del indicador</b>	<b>Indicador</b>	<b>Peso indicador</b>	<b>Puntaje</b>
<b>Docencia</b>	Pre-D	Prestigio en docencia	12,5 %	
	Pro-E	Proporción de estudiantes	12,5 %	
<b>Investigación</b>	C-Pub	Número de citas por publicación	12,5 %	
	A-P/C	Volumen de artículos publicados	12,5 %	
<b>Extensión</b>	Pre-E	Prestigio entre empleadores	12,5 %	
	F-Ex	Capacidad para atraer financiamiento del sector privado	12,5 %	
<b>Internacionalización</b>	R-EI	Proporción de estudiantes internacionales	12,5 %	
	R-PI	Proporción de profesores internacionales	12,5 %	
			<b>Total</b>	

Fuente: Elaboración propia

## Resultados

La incursión de la UABC a los rankings es un tema reciente, aunque es fácilmente atribuible a una planeación previa en torno al ejercicio de la internacionalización. En la oleada de propuestas de la UNESCO hacia la educación superior, una serie de universidades han realizado esfuerzos encaminados al cumplimiento de los estándares internacionales. La UABC es una de esas instituciones que se transforma a la par de los requerimientos de los mercados y las nuevas tendencias en la calidad educativa en una dinámica global.

Prueba de las estrategias implementadas por la UABC, es la visión que se ha propuesto para el año 2025. Los primeros resultados son visibles a partir de la tabla número 4 y 5. Como puede observarse, la Universidad se incorporó al ranking THE en el año 2017 figurando como una de las mejores 71 universidades, mientras que en 2018 se posicionó dentro de las primeras 100. Este hecho no demerita la capacidad de la UABC, sino que la edición de los rankings debe ser analizada de forma rigurosa para conocer las diferencias que se citaron del año 2017 al 2018.

En cuanto a los puntajes, se contempla una mejoría en todos los indicadores. Particularmente se denota mayor avance en el apartado de enseñanza, donde UABC alcanzó un aumento de más de 10 puntos, mientras que, en el resto de los indicadores, investigación, visibilidad internacional, ingresos de provenientes de la industria y número de citas; se obtuvo una ligera mejoría (ver tabla 4).

Tabla 4

*Universidad Autónoma de Baja California Times Higher Education*

	<b>Año</b>	<b>Citas</b>	<b>Ingreso/industria</b>	<b>Visibilidad internacional</b>	<b>Investigación</b>	<b>Enseñanza</b>
<b>100+</b>	2018	21.1	38.4	43.1	27.4	33.3
<b>71+</b>	2017	18.9	36.9	42.7	24.7	21.7

Fuente: Elaboración propia con datos del THE (2018)

Por otra parte, la UABC incursionó en el QS en el año 2018 ubicándose en el rango de 151-160 en Latinoamérica. En la tabla 5 se presentan las calificaciones que obtuvo.

Como es posible observar, el indicador de colaboración internacional es el de mayor puntuación, con un 80.4. Otro de los indicadores de mayor relevancia es el impacto en la web, donde se posicionó en más de 50 puntos. El resto de los criterios oscilan entre los 19 y 33 puntos, que para el caso de Latinoamérica, a la UABC le ha valido para ubicarse y redoblar esfuerzos estratégicos en función de una mejora continua en las futuras ediciones del ranking.

Tabla 5.

*Universidad Autónoma de Baja California Quacquarelli Symond*

<b>Año</b>		<b>Reputación académica</b>	<b>Prestigio empleado</b>	<b>Profesores/doctores</b>	<b>Impacto web</b>	<b>Publicaciones/profesor</b>	<b>Citas/profesor</b>	<b>Colaboración internacional</b>
<b>2018</b>	15 - 16 - 0	33.3	19.9	26.1	56.4	19.4	21.5	80.4

Fuente: Elaboración propia con datos del QS (2018)

Con estos resultados se reconoce a la Universidad la efectividad de sus estrategias de internacionalización, para las cuales implementa a los rankings universitarios como un medio para figurar y generar prestigio institucional en las esferas globales.

A su vez la gestión institucional de la UABC ha denotado la apreciación de los rankings como una herramienta útil. En la tabla 6; se exponen los resultados de la aplicación del instrumento de análisis del PDI 2015-2019 de la UABC, donde en conjunto los resultados situaron a la Universidad en el rango de bajo grado de influencia por parte de los rankings, sin embargo; paradójicamente en el contenido del PDI se encuentran explícitas las estrategias orientadas a potenciar la participación de la UABC en los rankings internacionales; particularmente el THE y QS.

Cabe mencionar que el PDI no muestra segmentación por criterios, por lo que la clasificación de las estrategias se realizó con base en su texto y contexto, esto con el objetivo de facilitar el análisis por cada una de las dimensiones, tomando como referencia los indicadores previstos en el diseño del instrumento; por lo que la tabla 6 muestra un

bosquejo del acoplamiento que presentan las estrategias de la UABC a los estándares globales en la medición de la calidad según los rankings.

Tabla 6  
*Plan de desarrollo institucional UABC*

<b>Dimensión</b>	<b>Código de criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Peso indicador</b>	<b>Puntaje UABC</b>
<b>Docencia</b>	Pre-D	Prestigio en docencia	12,5 %	6.2%
	Pro-E	Proporción de estudiantes	12,5 %	9.3%
<b>Investigación</b>	C-Pub	Número de citas por publicación	12,5 %	3.1%
	A-P/C	Volumen de artículos publicados	12,5 %	3.1%
<b>Extensión</b>	Pre-E	Prestigio entre empleadores	12,5 %	9.3%
	F-Ex	Capacidad para atraer financiamiento del sector privado	12,5 %	3.1%
<b>Internacionalización</b>	R-EI	Proporción de estudiantes internacionales	12,5 %	6.2%
	R-PI	Proporción de profesores internacionales	12,5 %	6.2%
<b>Total</b>				<b>46.5%</b>

Fuente: Elaboración propia

Como puede observarse, mediante el procesamiento del PDI se calificó a la UABC con un 46.5%, que la sitúa en un bajo grado de influencia, con marcados sesgos en las áreas de: 1) proporción de estudiantes, que busca paralelamente mantener un equilibrio entre el número de profesores y el número de alumnos. 2) la investigación, donde las estrategias observadas giran en torno a la contratación de profesores altamente calificados en el tema de investigación, y preferentemente a aquellos que cuentan con un record de citas en la web.

En cuanto al apartado de docencia, en el PDI de la UABC es abordado desde la perspectiva de la contratación de profesores que cumplan con los estándares internacionales.

“Los profesores de tiempo completo son bilingües, emprendedores y poseen la más alta habilitación, así como una amplia y reconocida trayectoria académica por organismos nacionales e internacionales. Cuentan con el reconocimiento del perfil

deseable de un profesor universitario y, en su mayoría, con la adscripción al Sistema Nacional de Investigadores”. (UABC, 2019, p.130).

En cuanto a los profesores de asignatura,  
“cuentan preferentemente con el grado de maestría y tienen una amplia experiencia laboral. De hecho, todos los académicos se encuentran capacitados en la implementación del modelo educativo de la Universidad y en el uso de tecnologías de apoyo al desarrollo de sus funciones. Cuentan con las habilidades didácticas y pedagógicas para el desempeño de sus actividades docentes y para la atención de grupos numerosos de alumnos”. (UABC, 2019, p.130).

En torno a la función de investigación de la UABC,

“los profesores de tiempo completo se agrupan en cuerpos académicos que se encuentran mayoritariamente consolidados. Éstos cultivan líneas de generación y aplicación del conocimiento que fundamentan proyectos que contribuyen a la formación de los alumnos, al avance científico, tecnológico, social, económico y productivo de Baja California, de la región y del país, y en la sustentabilidad global. Participan en redes nacionales e internacionales de conocimiento e innovación que coadyuvan al desarrollo de sus líneas de investigación” (UABC, 2019, p. 12).

Las estrategias de la UABC (2019), se centran en varios puntos:

“Se impulsará el incremento en el número de académicos de tiempo completo que cuentan con el reconocimiento del perfil deseable de un profesor universitario y su adscripción en el Sistema Nacional de Investigadores, en todas las unidades académicas y campus. Se promoverá la organización de los profesores de tiempo completo en cuerpos académicos, para una mejor y más efectiva planeación y desarrollo de la investigación en la Universidad. Se propiciará la colaboración entre cuerpos académicos de un campus y entre campus para ampliar, articular y potenciar las capacidades institucionales para el avance científico, tecnológico, humanístico,

cultural y la innovación, y para la atención a problemáticas relevantes del desarrollo humano de la sociedad bajacaliforniana. Se promoverá el establecimiento de redes entre cuerpos académicos de la Universidad y entre éstos y otros de instituciones nacionales y extranjeras de educación superior y centros de investigación de reconocida calidad que coadyuven al desarrollo de sus proyectos y a lograr y/o mantener su consolidación. Asegurar que las líneas y proyectos de investigación que se desarrollen en la Universidad tengan un impacto en la impartición de los programas educativos, en las actividades académicas, en el avance de las ciencias, las humanidades, la tecnología y la innovación, así como en la vinculación con distintos sectores de la sociedad. Se impulsará una política editorial que propicie: La visibilidad de la producción académica universitaria, la publicación en inglés y español, la publicación a través de medios electrónicos” (UABC, 2019, p. 137)

Por otra parte, las estrategias de extensión están dirigidas a las aportaciones que la Universidad realiza a la comunidad bajacaliforniana, por ejemplo:

“A partir de 2011 se creó la Orquesta Sinfónica de la UABC. De igual forma, se presentaron 19 conciertos, 18 obras de teatro, 11 exposiciones de pintura, dibujo o gráfica, siete exposiciones fotográficas y dos presentaciones dancísticas. También, entre otros eventos, se efectuaron: el 19º Encuentro Internacional de Danza Contemporánea, el VIII Festival Internacional de Música y Musicología, el 11º Festival de Jazz Ensenada y el Festival de Teatro. Además, destacan: el programa de extensión denominado Presencia Cultural UABC, en cuyo marco, anualmente, se han realizado exposiciones fotográficas, pictóricas y museográficas, así como presentaciones musicales, teatrales y dancísticas; el Jardín Cultural en Mexicali; el Corredor Cultural en Ensenada; el Cineclub Cultural en el Teatro al Aire Libre anexo al edificio de Rectoría; y la presentación de diversas manifestaciones artísticas y culturales en colonias populares y/o marginadas (urbanas y rurales) de los centros poblacionales del estado. En las 576 actividades artísticas y culturales

llevadas a cabo a lo largo de los cuatro años pasados, se estima la asistencia de más de 79 000 personas” (UABC, 2019, p.139).

Además,

“el esfuerzo institucional por promover la ciencia, la cultura y las artes no se limitó a las presentaciones de las diversas manifestaciones artísticas y culturales, sino también se complementó con otras actividades, como: la emisión de la primera convocatoria al Concurso Nacional de Ensayo sobre la Extensión de la Cultura y la Divulgación de la Ciencia; la integración del Consejo Consultivo de Extensión; las convocatorias a los concursos de Danza Urbana, Universitario de Canto, y de Cortometraje Animado, y la emisión de la convocatoria al Certamen Nacional de Poesía y la 10ª Bienal de Arte Contemporáneo”. (UABC, 2019, p.140)

En el apartado de internacionalización, el PDI lo aborda desde la perspectiva de

“el modelo educativo donde se plantea las actividades de intercambio como una estrategia que posibilita el fortalecimiento de las capacidades de los estudiantes para adaptarse e interactuar, en el ámbito educacional, en otros contextos sociales, académicos, políticos y culturales, que contribuyan a su formación profesional integral. Asimismo, establece la importancia de que los profesores fortalezcan sus capacidades académicas a través de la interacción con grupos académicos de otras instituciones nacionales e internacionales” (UABC, 2019, p.141).

Otra de las acciones “lanzar convocatorias de movilidad académica e intercambio estudiantil, se gestionan convenios de cooperación académica con otras instituciones de educación superior, y se promueven los programas UABC Internacional y de Seguimiento de Convenios y Acciones de Cooperación”. (UABC, 2019, p.141) (Estos esfuerzos se reflejan en

“El número de convenios vigentes con otras instituciones llegó a 456 en 2014; en ese mismo año, los apoyos a la movilidad de profesores llegaron a 234 en acciones

internacionales y 89 en nacionales. Por otro lado, el programa de movilidad estudiantil recibió un fuerte impulso, toda vez que el número de alumnos apoyados aumentó 1 316 con respecto a 2011, al pasar de 832 a 2 148” (UABC, 2019, p 142). “Por último, con el fin de fortalecer los programas educativos mediante la internacionalización del currículum, las acreditaciones internacionales y el aseguramiento de una educación de calidad, se requiere desarrollar programas de doble grado con instituciones de prestigio internacional y fomentar la incorporación de los investigadores de la UABC en programas y redes de investigación internacionales”. (UABC, 2019, p.142)

### **Conclusión**

A través del análisis de la participación de la UABC en los rankings internacionales, del análisis del PDI 2015-2019; y el análisis de las funciones sustantivas: docencia, investigación y extensión; además de la internacionalización, se concluye que la Universidad en el esfuerzo por transformarse en una institución de clase mundial, ha optado por una serie de estrategias encaminadas al reconocimiento y generación de prestigio nacional e internacional, y visiblemente al incremento de las redes de colaboración con otras instituciones de alta calidad y que se encuentran inmersas en la dinámica global.

Es evidente que los rankings universitarios son una estrategia de publicitaria para la UABC, sin embargo, también es posible observar que estos han permeado en el diseño de la gestión organizacional universitaria, puesto que se encuentran explícitas en el PDI las estrategias de apoyo para el mejoramiento y una mayor cobertura en los rankings. Además, en la visión institucional se advierte que UABC se encuentra en un proceso de crecimiento para el cual toma en consideración estándares internacionales que le permiten compararse con otras instituciones inmersas en la dinámica global.

Dentro de las recomendaciones basadas en los hallazgos del presente trabajo, se exhorta a la UABC a hacer un uso racional de la información emitida por los rankings universitarios. Además, se recomienda detallar la dinámica de evaluación de los rankings

en sus portales públicos con el objetivo de evitar una represión social en su entorno en un dado caso que los indicadores de los rankings THE y QS varíen tanto en definición como en peso; y que pueda verse afectada la participación y prestigio en futuras ediciones de los rankings.

Por otra parte, es ampliamente recomendable que la Universidad continúe incentivando sus procesos de internacionalización mediante la movilidad de alumnos y profesores, así como con el incremento de la cantidad y calidad de los convenios de colaboración con instituciones extranjeras. En dichos convenios se sugiere un mayor seguimiento, y que el objetivo último de la colaboración sea la obtención de doble titulación para estudiantes de licenciatura y posgrado, lo que estrechará lazos interinstitucionales y beneficiará ampliamente a los estudiantes y egresados de UABC. A la vez, estos ejercicios permitirán consolidar a los profesores investigadores al tener experiencias en el extranjero, pero además con la posibilidad de iniciar líneas de investigación que eventualmente lleven a la formación de centros especializados que permitan a la universidad posicionarse como líder de opinión en temáticas de interés actual y de suma utilidad para la sociedad bajacaliforniana y de México.

## Referencias

- Buela, G., Bermúdez, M., Sierra, J., Quevedo, R., Castro, Á. (2010). Ranking de 2009 en investigación de las universidades públicas españolas. *Revista Psicothema*, Vol. 22 (2), p.171-179.
- Dill, D. D. (2010). Quality assurance in higher education: Practices and issues. En P. Peterson, E. Baker, y B. McGaw (Eds.), *The 3rd encyclopedia of education* (pp. 377–383). Oxford: Elsevier.
- Hazelkorn, E. (2016). Globalization and the continuing influence of rankings –positive and perverse- on Higher Education. En: Yudkevich, M., Altbach, P. G. y Rumbley, L. E. (Ed). *The global academic rankings game. Changing institutional policy, practice and academic life* (p.267-313). New York: Routledge.
- López, S. (2012). Reseña: Los rankings universitarios. Bases teóricas, metodología y su impacto en la educación superior global. *Revista de la Educación Superior*, Vol. 41 (161), p. 141-149.
- Martínez, F. (2011). Los Rankings de universidades: una visión Crítica. *Revista de la Educación Superior*, Vol. 40(157), p. 77-97.

- McCormick, A. C., y Zhao, C.-M. (2005). Rethinking and reframing the carnegie classification. *Change: The Magazine of Higher Learning*, Vol. 37 (5), p.51-57. doi: 10.3200/chng.37.5.51-57
- McKeen, J. (1910). A Further Statistical Study of American Men of Science. *Science, New Series*, Vol. 32 (827), p.633-648.
- Moctezuma-Hernández, P., López-Leyva S., Zayas-Márquez, C., y Navarro-Cerda, A. B. (2014). Evaluación de la calidad de la educación superior en México: comparación de los indicadores de rankings universitarios nacionales e internacionales. *RIESED-Revista Internacional de Estudios sobre Sistemas Educativos*, Vol. 2 (4), p.35-51.
- Ordorika, I. y Rodríguez, R. (2010). El ranking en el mercado de prestigio universitario. *Revista Perfiles Educativos*, Vol. 32 (129), p. 8-29.
- Pérez, M.y López, A. (2009). Los rankings de las instituciones de educación superior: una revisión del panorama internacional. *Revista Calidad en la Educación*, Vol. 17 (30), pp.327-343.
- Real Academia Española (RAE), (2016). *Diccionario de la lengua española* (22nd ed.). Madrid: Espasa. Recuperado de: <https://www.rae.es/obras-academicas/diccionarios/diccionario-de-la-lengua-espanola>
- Salmi, J. (2009). The Challenge of Establishing World-Class Universities. Recuperado de: [http://lst-iiiep.iiiep-unesco.org/cgi-bin/wwwi32.exe/\[in=epidoc1.in\]/?t2000=027226/\(100\).](http://lst-iiiep.iiiep-unesco.org/cgi-bin/wwwi32.exe/[in=epidoc1.in]/?t2000=027226/(100).) 10.1596/978-0-8213-7865-6.
- Universidad Autónoma de Baja California, (2019). Programa de desarrollo del campus Ensenada 2015-2019. Recuperado de [www.cisaluduvp.tij.uabc.mx/plan-de-desarrollo-institucional-pdi-2015-2019/](http://www.cisaluduvp.tij.uabc.mx/plan-de-desarrollo-institucional-pdi-2015-2019/)
- Webster, D. S. (1986). *Academic Quality Rankings of American Colleges and Universities*. Springfield: Charles C. Thomas.