



Revista EDUCATECONCIENCIA.
Volumen 11, No. 12.
ISSN: 2007-6347
Julio-Septiembre 2016
Tepic, Nayarit. México
Pp. 23-49
DOI:<https://doi.org/10.58299/edu.v11i12.186>

**Competitividad Empresarial de las MIPYMES del Sector Alimentario Business
Competitiveness of Small and Medium Enterprises of the Food Sector**

Autores

María Guadalupe Vizcaíno Monroy
Universidad Autónoma de Nayarit
vizcaino05@hotmail.com

Francisco Javier Robles Zepeda
Universidad Autónoma de Nayarit
probles58@gmail.com

Amparo Jiménez González
Universidad Autónoma de Nayarit
ampajime555@hotmail.com

Competitividad Empresarial de las MIPYMES del Sector Alimentario Business Competitiveness of Small and Medium Enterprises of the Food Sector

Autores

María Guadalupe Vizcaíno Monroy
Universidad Autónoma de Nayarit
vizcaino05@hotmail.com

Francisco Javier Robles Zepeda
Universidad Autónoma de Nayarit
probles58@gmail.com

Amparo Jiménez González
Universidad Autónoma de Nayarit
ampajime555@hotmail.com

Resumen

El objetivo de la presente investigación es determinar el nivel de competitividad de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas, dedicadas a la manufactura de alimentos en Tepic, Nayarit; para ello, se utilizaron las Teorías del Desarrollo Económico Local y la Competitividad. La investigación se realizó a través del enfoque cuantitativo y cualitativo; en el documento se presenta la clasificación de las empresas, la población y la muestra. Se diseñó y se aplicó un cuestionario a 65 empresas, el instrumento se consta de 93 ítems y comprende tres apartados datos generales, características internas de la empresa y las características del entorno externo de la empresa.

Palabras claves: MIPYMES, Productividad, Competitividad.

Abstrac

The objective of this research is to determine the level of competitiveness of Small and Medium Enterprises, engaged in manufacturing food in Tepic, Nayarit; for this, the Theories of Local Economic Development and Competitiveness were used. The research was performed through quantitative and qualitative approach; in the paper the classification of enterprises, population and the sample is presented. He designed and a questionnaire was applied to 65 companies, the instrument consists of 93 items and includes three sections: general data, internal characteristics of the company and the characteristics of the external environment of the company.

Keywords: MSMEs, Productivity, Competitiveness.

Introducción

Las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (MIPYMES) son la fuerza económica más importante del país; constituyen la columna vertebral de la economía nacional. Existen en México aproximadamente 4 millones 15 mil unidades empresariales, de las cuales 99.8% son las micro, pequeñas y medianas empresas y generan el 52% del Producto Interno Bruto (PIB) y el 72% del empleo en el país (Zúñiga, 2013). Por lo tanto, son las responsables de la mayor generación de empleos (Secretaría de Economía, 2012). Para abatir el desempleo e incrementar el desarrollo, cada país se ha preocupado por promover la creación de pequeñas y medianas empresas.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico han realizado estudios que demuestran que la creación de pequeñas y medianas empresas contribuyen a la generación de empleos y a incrementar el desarrollo económico (OCDE, 1996); las empresas proveen a la economía bienestar en la productividad, conocimiento, generación de empleos y contribuyen a mejorar el sustento para sí y su familia (González, 2011).

De acuerdo con el Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE) que publicó el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2015), el total de unidades económicas de 0 a 250 empleados en Nayarit son 57,013; de las cuales 4,491 corresponden a MIPYMES del sector manufacturero equivalentes al 7.87 por ciento del total de unidades económicas censadas. En el municipio de Tepic, se cuenta con 1,849 MIPYMES manufactureras y solo en el la capital del Estado se localizan 1,797¹; siendo la ciudad de Tepic, la localidad con mayor número de MIPYMES.

En Tepic, Nayarit, se concentra la mayor parte de la planta industrial del estado; en su composición prevalecen los establecimientos de transformación de productos de origen primario. La mayoría de las MIPYMES dan empleo a más del 50 por ciento de la población estatal ocupada en el sector productivo. El 21.8 por ciento de la población ocupada se dedica a las actividades industriales; las manufacturas y la construcción generan un mayor empleo (PDM, 2008).

¹ Incluye datos de toda la rama de industrias manufacturera, para este estudio solo se considera la industria manufacturera alimentaria (548).

El desarrollo de las empresas depende del aprovechamiento de diferentes factores que intervienen en la competitividad, un tema abordado en distintas investigaciones en las cuales, han demostrado que los cambios productivos, tecnológicos y financieros identificados como desventajas se pueden convertir en oportunidades para otros empresarios.

Las MIPYMES por sus características específicas enfrentan diversas problemáticas, por un lado, las internas como la organización, las ventas, la producción, la distribución, la colocación, la capacitación y la publicidad; por otro lado, las del entorno externo donde interviene el mercado, la demanda, la inflación, los programas de financiamiento, las políticas públicas entre otras.

En función de lo anterior, para esta investigación se plantea las siguientes interrogantes: ¿Cuáles son los factores que intervienen en la competitividad de las micro, pequeñas y medianas empresas manufactureras del sector alimentario, dentro de su entorno interno y externo? ¿Cuál es el nivel de competitividad de las micro, pequeñas y medianas empresas manufactureras del sector alimentario? El objetivo de esta investigación es determinar el nivel de competitividad empresarial de las micro, pequeñas y medianas empresas manufactureras del sector alimentario de Tepic, Nayarit; la hipótesis fue; la competitividad de las micro, pequeñas y medianas empresas manufactureras del sector alimentario de Tepic, Nayarit, se determinan a partir de los factores del entorno interno y del ambiente externo; por lo tanto, las MIPYMES competitivas son las que generan empleos, tienen una estructura organizativa, incrementan sus ventas, tienen mayores ganancias y propician el desarrollo económico local.

Marco Teórico y Referencial

Este apartado se encuentra dividido en dos partes, en primer lugar se abordan las Teorías de Desarrollo Económico Local; la Competitividad, la Competitividad Sistémica y la Competitividad Empresarial; en segundo lugar se presenta el marco referencial, es decir la ubicación geográfica del estado de Nayarit y la localización de las micro pequeñas y medianas empresas de Tepic, Nayarit.

Vázquez Barquero (1988) citado por Solari (2011), define al desarrollo económico local, como un proceso de crecimiento y cambio estructural que mediante la utilización del potencial de desarrollo existente en el territorio conduce a la mejora del bienestar de la población de una localidad o una región. Cuando la comunidad local es capaz de liderar el proceso de cambio estructural, aplicándolo en el territorio, se puede concluir que la forma de desarrollo se convierte en desarrollo económico local endógeno. A partir de la misma reflexión, Vázquez Barquero hace hincapié de la importancia de mejorar la producción y la competitividad de las empresas para alcanzar el desarrollo económico

Existen diversos elementos que engloban la teoría de sistemas productivos locales, dentro de estas se encuentra el análisis de las micro, pequeñas y medianas empresas desde el concepto de distrito industrial de Alfredo Marshall (1890), realizado por G. Becattini (1979), la discusión de *cluster* realizada por Porter (1990), que conlleva a interpretar el desarrollo económico local desde una perspectiva local.

Otras de las teorías del desarrollo local que conceptualizan a las unidades económicas según Albuquerque (1999), han sido enfocadas al espacio, al territorio e instituciones del desarrollo económico local; las empresas que se encuentran en un territorio y que se ven afectadas ante la toma de decisión de poderes políticos y públicos, por lo tanto, el desarrollo económico local es el resultado de decisiones y actuaciones que se despliegan en tres ámbitos distinto: las actuaciones internas de las empresas, las actuaciones externas de las empresas y los actores sociales que en ellas intervienen (Solari, 2011).

¿Qué es la Competitividad?

La competitividad es un concepto complejo enfocado tanto a empresas como a organizaciones incluso se puede medir el nivel de competitividad de un país. Castañón (2005) afirma que “la competitividad es un concepto sobre el cuál no existe una definición única, en parte debido a que su utilidad reside en la posibilidad de identificar vías para fomentar empresas nacionales que contribuyan a la elevación real de los niveles de bienestar”.

El primero en estructurar y sistematizar un cuerpo teórico en torno al concepto de competitividad fue Michel Porter, define la competitividad como “La capacidad para sostener e incrementar la participación en los mercados internacionales, con una elevación paralela del nivel de vida de la población; es el único camino sólido para lograrlo, se basa en el aumento de la productividad” (Porter, 1990 citado por Suñol 2006); a partir de este autor, se abre un nuevo panorama para los estudios de la competitividad, en sus diferentes niveles.

Diferentes autores concuerdan que el tema de la competitividad tiene tres niveles de estudio: el nivel macroeconómico, el sectorial y el empresarial. Malacara, Plascencia y Madrigal (2014) señalan que la competitividad es estudiada por lo menos en tres niveles; nivel país, nivel región (sector o industria) y nivel empresa, se trata de un concepto relativo y depende del enfoque, del contexto y de las variables que se utilicen para su estudio.

En el nivel macroeconómico las variables centrales en materia de competitividad son: las inversiones, las tasas de interés, los gastos en educación, los gastos en inversión y desarrollo. A nivel sectorial, se han identificado las fuerzas competitivas, encontrándose diferencias marcadas en la rentabilidad en empresas del mismo sector, por lo que la rentabilidad y ventajas competitivas están más relacionadas con la heterogeneidad de las empresas, en la consolidación de capacidades y en el proceso de construcción de recursos.

A nivel empresarial, la competitividad se deriva de la ventaja competitiva que tiene una empresa a través de sus métodos de producción y de organización con relación a sus rivales en un mercado específico (Abdel y Romo, 2004); La competitividad de una empresa depende de la productividad, la rentabilidad, la posición competitiva, la participación en el mercado interno y externo, las relaciones inter empresariales, el entorno macroeconómico y la infraestructura regional.

La competitividad refleja la medida en que una nación, en un sistema de libre comercio y condiciones equitativas de mercado, puede producir bienes y servicios que superen la prueba de los mercados internacionales, al tiempo que mantiene e incrementa el ingreso real de su pueblo a largo plazo (OCDE, 1996).

En el Anuario de Competitividad Mundial (2003) se define la competitividad de las naciones como un campo del conocimiento económico que analiza los hechos y políticas que determinan la capacidad de una nación para crear y mantener un entorno que sustente la generación de mayor valor para sus empresas y más prosperidad para su pueblo.

Por otra parte, el Grupo Consultivo sobre la Competitividad (1995) señala que la competitividad de las naciones se relaciona con la forma en que ellas crean y mantienen un entorno que sustente la competitividad de sus empresas. Por su parte, al aumentar la productividad y la eficiencia en el contexto de la especialización internacional, la competitividad brinda a nivel mundial la base para incrementar los ingresos de las personas sin generar inflación. Debe considerarse la competitividad como un medio básico de mejorar el nivel de vida, crear empleos para los desempleados y erradicar la pobreza.

En el Foro Económico Mundial (FEM) se definió la competitividad como el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país, así que la medición de la competitividad es una piedra angular, ya que los países más competitivos suelen tener mayores niveles de ingreso y por lo tanto, mayor bienestar para sus ciudadanos (Malacara, Plascencia y Madrigal, 2014); por otra parte, el Consejo de Política de Competitividad de los Estados Unidos (1992) definieron la competitividad como la capacidad de producir bienes y servicios que superaran la prueba de los mercados internacionales para que los ciudadanos gozan de un mejor nivel de vida.

Competitividad Sistémica

La competitividad sistémica surge como una herramienta teórica necesaria ante los niveles de complejidad alcanzados por la propia sociedad en la era de la globalización y cambio tecnológico. El concepto de competitividad sistémica constituye un marco de referencia para los países tanto industrializados como en desarrollo. La competitividad sistémica es un concepto formulado por un grupo de investigadores del Instituto Alemán del Desarrollo (Esser, Hillebrand, Messner, Meyer-Stamer; 1996); tiene como premisas la integración social y propone no solo reformas económicas, sino también un proyecto de transformación de la sociedad. La competitividad no surge espontáneamente al modificarse

el contexto macro, ni recurre exclusivamente al espíritu de la empresa a nivel micro, sino que es el producto de un patrón de interacción compleja y dinámica entre el estado, las empresas, las instituciones intermedias y la capacidad organizativa de las sociedad; implica considerar cuatro niveles de análisis: meta, macro, meso y micro.

Messner (1997) citado por García de León (2009), propone cuatro niveles analíticos, los cuales se consideran cruciales para la competitividad sistémica. Los cuales son: el nivel micro, meso, meta y macro (véase figura 1).

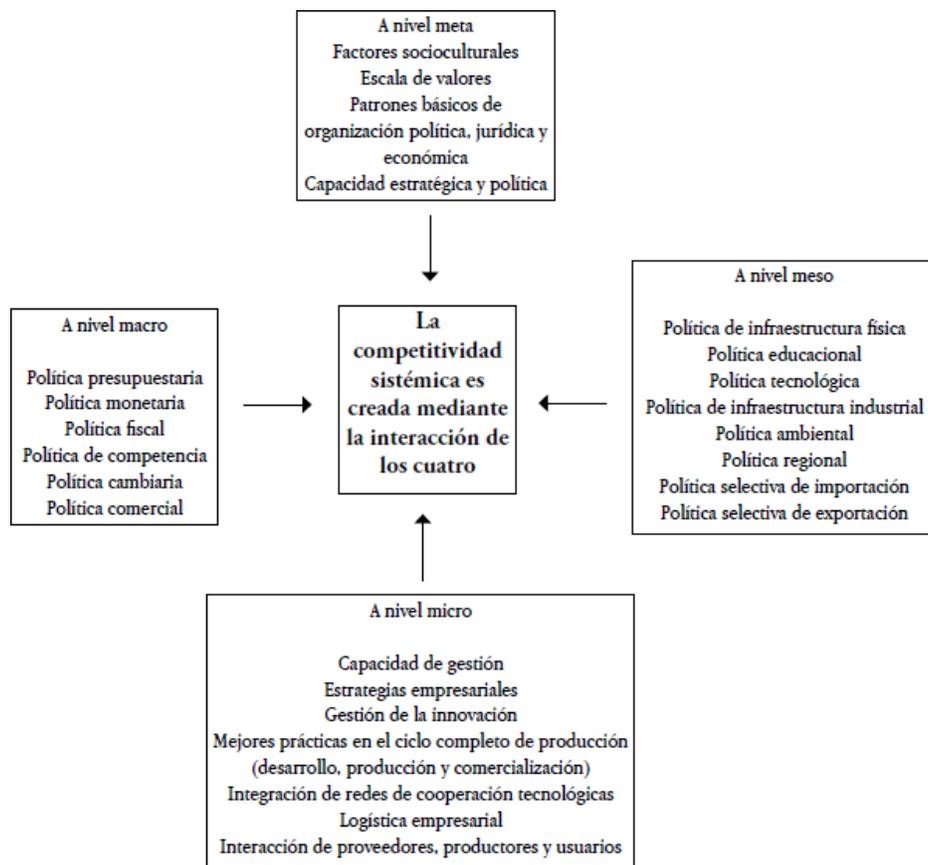


Figura 1 Factores determinantes de la Competitividad Sistémica. Fuente: Messner (1997) citado en García de León (2009)

Competitividad Empresarial

Porter (1990) y Krugman (1994) han señalado que son las empresas las que compiten y no las naciones, y dan como resultado un país competitivo; por lo tanto, son éstas la base de la competitividad. A continuación se presentan algunos conceptos de competitividad empresarial.

“Es la capacidad de una empresa para alcanzar una posición competitiva favorable que permita la obtención de un desempeño superior a las empresas de la competencia” (Rubio y Aragón, 2006).

“Es la capacidad de una organización para mantener o incrementar su participación en el mercado basado en nuevas estrategias empresariales y en un sostenido crecimiento de la productividad” (Solleiro y Castañon, 2005); “Es la capacidad inter empresarial para participar en negociaciones con diferentes instituciones dentro de un ambiente competitivo determinado por el sector y el mercado, así como por las políticas inducidas por el gobierno” (Solleiro y Castañon, 2005); implica que la competitividad empresarial está asociada a lo que ocurre dentro de la organización pero depende del desempeño interno de la misma.

“Es la capacidad que tiene una empresa para penetrar, consolidarse y expandirse en el mercado, sea éste interno o externo; entendiéndose por capacidad, a las diferentes acciones que se realizan para posicionarse en el mercado” Sánchez (2007); la competitividad de una empresa se incuba en un entorno nacional y sectorialmente exitoso. Implica a través de una estructura determinada de los factores internos en su conjunto total, el convertirse competitivo dentro del mismo entorno externo.

Por su parte, Madrigal *et al.* (2015) indican que el nivel micro es aquel en donde las empresas producen con la más alta calidad posible, trata de disminuir costos, crear estrategias empresariales que mejoren la logística y promuevan las buenas prácticas y además, adapten la tecnología en sus procesos productivos.

La competitividad en el nivel micro se encuentra en torno a los factores internos de la empresa la capacidad de gestión, las estrategias, la innovación en productos y procesos, las

mejores prácticas, integración en redes tecnológicas, interacción entre proveedores, productores y clientes. Además, las empresa deben mantenerse con eficiencia, calidad, flexibilidad y rapidez de reacción ante los cambios tecnológicos (Flores, 2008).

La competitividad de una empresa depende de la productividad, la rentabilidad, la participación en el mercado interno y externo, las relaciones inter empresariales, el sector y la infraestructura regional (Saavedra, 2012). Por esta razón, cuando se habla de mediciones empresariales, necesariamente se hace referencia al sector, a la industria, al sistema productivo y de la región a la que pertenece la organización, ya que el otorgamiento de un nivel o grado de competitividad, para medir el grado de competitividad diversos autores han diseñado indicadores tal y como se presentan en la tabla 1.

Tabla 1

Indicadores de Competitividad Empresarial

| Indicador/autor | OECD (1996) | De la Cruz (2006) | Chauca (2003) | Rubio y Aragón (2006) | Martínez, Santero, Sánchez y Marcos (2009) | Solleiro y Castañón (2005) | Quiroga (2003) | Saavedra (2012) |
|--|-------------|-------------------|---------------|-----------------------|--|----------------------------|----------------|-----------------|
| Indicadores externos | | | x | | X | X | x | |
| Tecnología | | x | x | x | X | X | x | x |
| Innovación | | | | x | X | | | |
| Mercadotecnia | x | x | | x | | X | | x |
| Recursos humanos | x | x | x | x | X | X | x | x |
| Capacidades directivas | | | | x | X | | x | x |
| Recursos financieros | | x | x | x | | X | x | x |
| Cultura | | | | x | | | | |
| Calidad | | | | x | X | X | x | x |
| Producción | x | x | x | | | | x | x |
| Logística | | x | | | | | | x |
| Organización interna | | | x | | | X | x | |
| Compras | x | | | | | X | x | x |
| Investigación y desarrollo | x | | x | | X | X | x | |
| Interacción con proveedores y clientes | x | | | | | | | x |
| Internacionalización | | | | | X | | | |
| Financiamiento | | | | | X | | | |
| Indicadores | 6 | 6 | 7 | 8 | 9 | 9 | 10 | 10 |

Fuente: Elaboración propia con base en Saavedra 2013; Mora Riapira, *et. al.* 2014.

Por otra parte, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Instituto Interamericano para el Desarrollo Económico y Social (INDES) señalan que el concepto de competitividad va evolucionado hacia fórmulas más complejas, se argumenta que la competitividad debe estar ligada a las políticas que contribuyan al mejoramiento de las capacidades productivas y tecnológicas de los individuos y las empresas; para ello, se requiere la interacción entre las empresas, con un ambiente favorable a la concertación entre el sector privado, público y académico (Yitani, 2011)²

Por otra parte, Ensari y Karabay (2014) señalan que el éxito de las micro pequeñas y medianas empresas se mide con las siguientes categorías: gestión, productos, servicios, clientes, mercados, recursos, finanzas, estrategias, ambiente externo así como la forma de hacer negocios y la estrategia de cooperación. Afirma que los factores que contribuyen al fracaso de las MIPYMES son: la falta de conocimientos en materia de gestión, la incapacidad de gestión, insuficiencia de personal, fallas en la calidad, debilidad institucional, escasez de recursos, las condiciones económicas, falta de apoyo institucional, falta de cooperación.

El mapa de competitividad del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) se utiliza para realizar el diagnóstico organizacional de la empresa, visualiza a la organización como un sistema integrado por nueve áreas que al interconectarse entre sí mejoran el desempeño de la organización (Martínez y Álvarez, 2006).

Según Cabrera, López y Ramírez (2011), el mapa es una herramienta de diagnóstico que se aplica en la empresa y permite conocer su estado inicial frente a la competitividad e identificar las áreas en las que presenta fortaleza y aquellas en las que tiene debilidad, con el propósito final de desarrollar planes de acción que conduzcan al mejoramiento de su competitividad. Una de las grandes ventajas de este mapa es que representa de forma gráfica los rasgos y características de competitividad de la empresa.

Los aspectos que considera el Mapa de competitividad del BID son:

² El BID señala la competitividad intersectorial.

1. **Planeación Estratégica:** es la que permite establecer la orientación y actividades futuras de las empresas, se encuentra ligada al rol y al trabajo de los altos directivos. Es un proceso continuo de análisis de objetivos y resultados y la adopción continua de medidas correctivas, considerando las fortalezas y debilidades hacia el interior de la empresa y las amenazas y oportunidades del entorno.
2. **Producción y operaciones:** la producción es la creación de bienes o servicios, mientras que la administración de operaciones es el conjunto de actividades que crean valor en forma de bienes y servicios al transformar los insumos en productos terminados.
3. **Aseguramiento de la calidad:** Son todas las actividades que se llevan a cabo con el fin de ofrecer un producto o servicio libre de defectos y que a la vez satisfaga las necesidades del consumidor.
4. **Comercialización:** Es el proceso que se lleva a cabo con el fin de que el producto o servicio llegue del productor al consumidor final, teniendo como premisa el incrementar la participación en el mercado.
5. **Contabilidad y finanzas:** Permite la generación de información para la toma de decisiones, siendo una valiosa herramienta cuando es utilizada para visualizar el futuro de la empresa a través de las proyecciones financieras.
6. **Aspectos bancarios:** Uno de los principales obstáculos de la PYME, es el acceso al financiamiento, por lo que es importante la relación que establezca con las entidades bancarias a través del manejo de financiamientos oportunos.
7. **Recursos humanos:** El manejo de los recursos humanos puede ser concebido como una estrategia empresarial que manifiesta la importancia de la relación individual frente a las relaciones colectivas entre gestores, directivos o trabajadores, propiciando una participación activa de todos los trabajadores de la empresa.
8. **Gestión ambiental:** La responsabilidad social de la empresa ante el cuidado del medio ambiente, la coloca en una situación en la que puede mejorar su imagen ante la sociedad.
9. **Sistemas de información:** El apoyo a las funciones operativas a través de las tecnologías de información, resulta de vital importancia para desarrollar una estructura competitiva del negocio (Martínez y Álvarez, 2006) (véase anexo 1).

Ubicación geográfica de Nayarit

El estado de Nayarit, es una de las entidades Federativas de la República Mexicana, se ubica en el occidente de la República, entre las siguientes coordenadas geográficas: a 23° 05' de latitud norte; a 20° 36' de latitud norte; a 103° 43' de longitud oeste y a 105° 46' de longitud oeste. Limita al norte con los estados de Durango y Sinaloa, al este con los estados de Jalisco, Durango y Zacatecas, al sur con Jalisco y el Océano Pacífico y al oeste con el Océano Pacífico (véase figura 2).

Nayarit está integrado por 20 municipios, su territorio comprende una superficie de 28, 073 kilómetros cuadrados, incluyendo las Islas Mariás; representa el 1.4 por ciento de la superficie nacional, ocupa el vigésimo tercer lugar en el país en tamaño. La población total del estado de Nayarit en el año 2010 fue de 1.084 millones de habitantes, representando el 0.97 por ciento de la población total en el país.



Figura 2 Ubicación Geográfica de Nayarit. Fuente: Elaboración propia con base de datos del Gobierno del Estado de Nayarit (2011).

Contexto social y económico de Tepic, Nayarit

La ciudad de Tepic es la capital del estado de Nayarit; es la ciudad más poblada del estado (véase figura 3). El municipio de Tepic se localiza en la parte central del estado; se ubica en las coordenadas geográficas 21° 51' y 21° 24', de latitud norte y 104° 34' y 105° 05' de longitud oeste. Colinda al norte con los municipios de Santiago Ixcuintla y El Nayar; al sur con el municipio de Xalisco; al este con el Nayar y Santa María del Oro y al oeste con los municipios de San Blas y Santiago Ixcuintla. La superficie del municipio representa el 7.25 por ciento de la extensión territorial del estado con un total de 1,983.3 Km².



Figura 3 Ubicación Geográfica de Tepic. Fuente: Elaboración propia con base de datos del Gobierno Municipal de Tepic (2014).

En el municipio de Tepic según el catálogo de claves de entidades federativas, municipios y localidades que elabora el INEGI se localizan un total de 314 localidades; según la población censada en el 2010 son las siguientes (véase tabla 2).

Tabla 2

Integración del Municipio de Tepic, por localidades.

| Localidad | Población |
|------------------------|-----------|
| Tepic | 332, 863 |
| Francisco I. Madero | 7,091 |
| San Calletano | 4,345 |
| Camichin de Jauja | 2,358 |
| Bellavista | 2,291 |
| El Jicote | 1,882 |
| Atonalisco | 1,711 |
| Santiago de Pochotitán | 1,668 |
| CEFERESO | 1,362 |
| Lo de Lamedo | 1,356 |
| San luis de Lozada | 1,187 |
| La Cantera | 1,174 |
| El Ahuacate | 1,148 |
| Colonia 6 de Enero | 1,141 |
| La Corregidora | 1,089 |
| La Fortuna | 1,046 |
| Total | 380,249 |

Fuente: Elaboración propia con base al Catálogo de claves de entidades federativas, municipios y localidades del INEGI (2010).

Tepic es una ciudad que ocupa el lugar 51 entre 77 estudiadas incluidas en el Índice de Competitividad Urbana 2012, del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO). Una ciudad y un municipio competitivos son aquellos que maximizan la productividad y bienestar de sus habitantes (PDM, 2014). En el Censo de Población y Vivienda del 2010 elaborado por el INEGI, indica que a población del Municipio de Tepic, Nayarit, representa el 35 por ciento de la población total del estado, con 380,249 habitantes del municipio y solo la ciudad de Tepic, la capital del estado cuenta con 332,863 los cuales representan el

87.54 por ciento de la población total del municipio, a continuación se representa la población económicamente activa respecto la población total (véase tabla 3)

Tabla 3

Población total y Población Económicamente Activa por género

| Estado / Localidad | | Población por Género | | | Población Económicamente Activa ³ (Porcentaje) | | |
|--------------------|---------|----------------------|---------|---------|---|------|------|
| | | Total | Hombres | Mujeres | Total | H | M |
| Estado | Nayarit | 1,084,979 | 541,007 | 543,972 | 52.9 | 72.8 | 33.4 |
| Municipio | Tepic | 380,249 | 185,167 | 195,082 | 57.0 | 71.9 | 43.1 |
| Localidad | Tepic | 332,863 | 160,708 | 172,155 | 57.0% | 71.9 | 43.1 |

Fuente: Elaboración propia con base al Censo de población y vivienda (2010) y a la encuesta nacional de ocupación y empleo (ENOE, 2010). Extraída del INEGI.

La población de 12 años y más económicamente activa del estado de Nayarit en el 2010 fue de 52.9 por ciento, total hombres 72.8 por ciento, total mujeres 33.4 por ciento; Para el municipio de Tepic la población de 12 años y más económicamente activa de Nayarit en el 2010 fue de 57.0 por ciento, total hombres 71.9 por ciento, total mujeres 43.1 por ciento, más del 50% de la población es económicamente activa.

La subsecretaría de empleo y productividad laboral de Nayarit, realizó en el primer trimestre del 2016, un perfil de la distribución económica de la población, tiene las siguientes variantes, población total del estado son 1'237,861 personas; la población menor de 15 años 337,694; población en edad de trabajar (15 años y más) son 900,167; de los cuales la población económicamente activa son 572,345 y la población económicamente inactiva son 327,822; por lo tanto, la población ocupada son 549,712 y desocupados 22,633. Cabe destacar que 344,758 son asalariados, 34,749 son empleadores, 35,162 son sin pago y

³ Población de 12 años y más.

otros y finalmente 136,043 son trabajadores por cuenta propia, que corresponde el 24.74 por ciento con respecto a la población ocupada

Los criterios para clasificar a las micro, pequeñas y medianas empresas son diferentes en cada país, de manera tradicional se ha utilizado el número de trabajadores como criterio para estratificar los establecimientos por tamaño (véase tabla 4)

Tabla 4

Estratificación de empresas por sector

| Estratificación | | | |
|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Tamaño | Manufacturero | Comercio | Servicios |
| Micro | 0-10 | 0-10 | 0-10 |
| Pequeñas | 11-50 | 11-30 | 11-50 |
| Medianas | 51-250 | 31-100 | 51-100 |
| Grandes | 251 en adelante | 102 en adelante | 101 en adelante |

Fuente: Ley para el desarrollo de la competitividad de las micro, pequeñas y medianas empresas, Diario Oficial de la Federación. Reformada y publicada el 21-01-2015.

Según el INEGI, la metodología para la clasificación económica de las empresas es de acuerdo a un clasificador denominado como Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN). En Tepic, Nayarit se localizan 548 unidades económicas del sector alimentario (véase figura 4); como se puede apreciar las MIPYMES se encuentran en las diversas colonias de Tepic, la capital del estado de Nayarit; según la oficina de correos de México, en su registro de códigos postal, señala que Tepic tiene 356 asentamientos, es decir, fraccionamientos, colonias y unidades habitacionales. De acuerdo con el mapa no. 3, en el centro de la ciudad se localizan 61 unidades económicas, 16 en la colonia 2 de agosto y 11 en la zona industrial de Tepic, le sigue la colonia Amado Nervo, Aviación y Heriberto Casas.

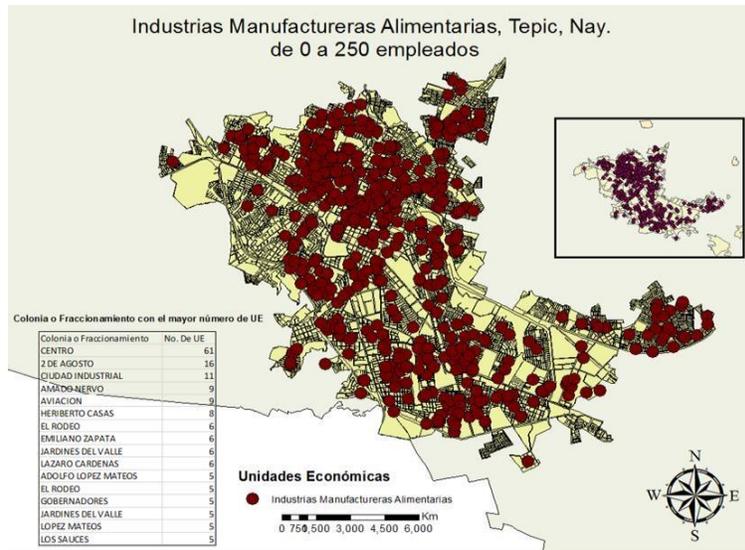


Figura 4 Ubicación Geográfica de las Industrias. Fuente: Elaboración Propia con base de datos del DENU (2014).

Metodología

La presente investigación es de tipo descriptiva y explicativa; es descriptiva, debido a que se recolectaron datos que permitieron describir los factores de la competitividad, identificando las condiciones del entorno que intervienen en las micro, pequeñas y medianas empresas manufactureras del sector alimenticio. Es explicativa porque responde a las causas de los eventos, se centra en explicar que ocurre en el entorno interno y externo de las micro, pequeñas y medianas empresas (Hernández, Fernández y Baptista, 2014); este trabajo se realizó con el enfoque cuantitativo y cualitativo; Las técnicas para esta investigación fueron, la encuesta y la entrevista, para ello, se diseñó un cuestionario que consta de tres apartados, uno para los datos generales, el segundo para el entorno interno y el tercero para el ambiente externo.

Se realizó una guía de entrevista estructurada a profundidad con el objetivo de complementar la información, la cual fue dirigida a los actores sociales, funcionarios de las siguientes dependencias: Secretaría de Desarrollo Económico (SEDECO); de la Secretaría de Trabajo (SETRA); la Secretaría de Economía, así como a las asociaciones empresariales y civiles del estado de Nayarit, tales como la Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX), y la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación

(CANACINTRA), con el fin de complementar el análisis en el entorno externo que interviene en las empresas.

De acuerdo con la DENUE (2014); Tepic, Nayarit cuenta con 548 micro, pequeñas y medianas empresas manufactureras del sector alimentario; La muestra se determinó a partir de la siguiente fórmula (véase figura 5).

| | |
|---------------------------------------|---|
| $n = \frac{Z^2 pq N}{N e^2 + Z^2 pq}$ | Donde: n= tamaño de la muestra Z ² = nivel de confianza P= variabilidad positiva q= variabilidad negativa N= tamaño de la población e ² = precisión o error |
|---------------------------------------|---|

Figura 5. Fórmula para determinar la muestra. Fuente: Castañeda 2002.

El resultando fue 65 empresas, éstas fueron seleccionadas a conveniencia considerando los criterios de cercanía, la concentración de un mayor número de empresas, las recomendaciones de los mismos empresarios y su disposición de participación.

Para identificar la competitividad, en el presente estudio se utilizaron las siguientes variables en el entorno interno: estructura organizacional, personal, producción, competencia y tecnología, finanzas y ventas y mercadotecnia. Estas variables según la literatura son los factores que influyen en la competitividad.

Para validar el instrumento de medición se realizó una prueba a cinco empresas; se eligieron al azar. Una vez identificadas las empresas se concretó una cita y se procedió con la aplicación. Se inició la aplicación del cuestionario la primera semana de marzo de 2016.

Referencias

- Alfred Marshall (1890) *Principles of Economics* edit. Macmillan and Co. 8th ed. 1920
- Anuario de Competitividad Mundial, IMD (2003). Disponible en http://www.weforum.org/pdf/AnnualReport/annual_report_2002_2003.pdf
- Abdel, G. & Romo, D. (2004). *Sobre el concepto de competitividad. Serie de documentos de trabajo en estudios de competitividad*. México: ITAM.
- Chauca Malásquez, Pablo Manuel (2003). *Competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa manufacturera moreliana*. Editorial Facultad de economía vasco de Quiroga. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- Ensari, M., y Karabay, M. (2014). What Helps to Make SMEs Successful in Global Markets? *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 150, 192–201.
- Esser, K., Hillebrand, W., Messner, D. y Meyer-Stamer, J. (1996). *Competitividad sistémica: Nuevo desafío a las empresas y a la política*. Santiago, Chile: CEPAL.
- Flores, T. (2008). *El papel de la inversión extranjera directa en el desarrollo de la competitividad en México. El caso de la industria del tequila en Jalisco (1998-2005)*. (Tesis de Doctorado). Facultad de Economía, UNAM, México D.F.
- García de león, P. Guadalupe (2009) *El concepto de la Competitividad Sistemica*. la Ruta Crítica, Revista Universidad de Sonora. <http://www.revistauniversidad.uson.mx/revistas/25-8.pd>
- González Herrera Claudia Carolina (2011). *Pymes Mexicanas, Incubadoras del desarrollo y crecimiento económico del México actual*. Tesis no publicada. Universidad Autónoma de San Luis Potosí.
- Grupo Consultivo sobre la Competitividad (grupo Ciampi), “*La mejora de la competitividad europea*”, Primer informe al Presidente de la Comisión Europea, los Primeros Ministros y los Jefes de Estado, junio de 1995.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México, D.F.: McGraw-Hill.
- INEGI (2009). *Resumen de los resultados de los Censos Económicos 2009*. Disponible en <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/censos/ce2009/pdf/RD09-resumen.pdf>
- INEGI (2015). *Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte, México*. México D.F.: Instituto Nacional de Estadística y Geografía
- INEGI. (2015a). *Catálogo de claves de entidades federativas, municipios y localidades* disponible en: www.inegi.org.mx > Estadística > Clasificadores y catálogos
- INEGI. (2015b). *Censos Económicos 2014*, Resultados definitivos, Julio de 2015. Disponible el 07 de marzo de 2016 en http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ce/ce2014/doc/presentacion/pprd_ce2014.pdf
- INEGI. (2015c). *Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas*. Disponible el 07 de marzo de 2016 en <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mapa/denue/Cuantificar.aspx>
- Instituto Mexicano para la Competitividad (2012). *Índice de Competitividad Urbana*. Disponible en http://imco.org.mx/wp-content/uploads/2014/11/2012_ICU_Seguridad.pdf
- Krugman, P. (1994). Competitiveness: A Dangerous Obsession. *Foreign Affairs*, 73 (2) 28-44.
- Plan de Desarrollo de Tepic, 2008-2011 (2008).

- Plan de Desarrollo Municipal 2014- 2017 (2014).
- Secretaría de Economía (2012) *Resumen de las fichas del Estado de Nayarit*. Disponible en http://www.economia.gob.mx/files/delegaciones/fichas_edos/121130_Ficha_Nayarit.pdf
- Martínez, J. y Álvarez, C. (2006). *Mapa de competitividad para el diagnóstico de Pymes*. En las memorias XI foro de Investigación. Congreso Internacional de Contaduría y Administración e Informática. México, D.F., octubre 2006.
- Madrigal, P., Plascencia, T., y Malacara, Al. (2015). *Competitividad de las MIPYMES y políticas públicas desde una perspectiva en favor de la articulación empresarial: el caso de Bahía de Banderas, Nayarit, México*. Ponencia presentada en IV Congreso Internacional CIMIPYME 2015: la empresa sustentable y su compromiso social. Puerto Vallarta, Jalisco, México.
- Malacara, A., y Plascencia, T. (2014). *Competitividad en Bahía de Banderas, Nayarit. Modelos de Medición y Problemática Actual*. Ponencia presentada en The 2nd UNWTO Knowledge Network Global Forum Innovation in Tourism: Bridging Theory and Practice. México, D.F
- Mora-Riapira, Edwin H., Vera-Colina, Mary A., Melgarejo-Molina Zuray A. (2014) *Planificación estratégica y niveles de competitividad de las Mipymes del sector comercio en Bogotá*. Revista Elsevier Doyma
- OCDE (1996). *Industrial Competitiveness: Benchmarking Business Environments In The Global Economy*. París: Autor.
- Porter, M. (1990). *La ventaja Competitiva de las Naciones*. México: Vergara.
- Saavedra, M. y Milla, S. (2012). *La competitividad de la MIPYME mexicana en el nivel micro: el caso del estado de Querétaro*. Memoria de la XXVIII Asamblea anual de la academia europea de economía de la empresa (AEDEM), Barcelona España, 5-7 junio.
- Saavedra, M. (2012). *Hacia la competitividad de la PYME latinoamericana*. Pensamiento & Gestión, (33), 93-124
- Sánchez Barajas, Genaro (2007). *Perspectivas de la Micro y Pequeñas Empresas como factores del Desarrollo Económico de México*, págs. 1-172. Editorial revista págs.
- Secretaría de Economía (2014) *Pymes, eslabón fundamental para el crecimiento en México* pág. 1 Disponible <http://www.promexico.gob.mx/negocios-internacionales/pymes-eslabon-fundamental-para-el-crecimiento-en-mexico.htm>
- Solari Vicente, Andrés, Martínez Aparicio, Jorge (2011). *Desarrollo local, textos cardinales*. Editorial Facultad de economía vasco de Quiroga. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- Solleiro, J. y Castañón, R. (2005). *Competitiveness and innovation systems: the challenges for México's*. *Technovation*, 45, 1059-1070.
- Subsecretaría de empleo y productividad laboral de Nayarit (2016). *El Informe Laboral de Nayarit*. Disponible en www.stps.gob.mx/gobmx/estadisticas/pdf/perfiles/perfil%20nayarit.pdf
- Zúñiga, J. (2013). *2013 Reto de las PyMEs en innovación*. Disponible el 19 de octubre 2014 en <http://www.pymempresario.com/destacados/2013-reto-de-las-pymes-en-innovacion/>

Anexo 2

Instrumento aplicado al entorno interno de la empresa

Instrucciones

Según la escala Likert, responda las preguntas del siguiente cuestionario indicando la opción de acuerdo a la respuesta más acercada a los siguientes significados:

- 1) = Nunca se realiza o no se tiene.
- 2) = A veces se realiza o se tiene.
- 3) = La mayoría de veces se realiza o se tiene.
- 4) = Siempre se realiza o se tiene.

Las preguntas abiertas deben responderse con su opinión

Primera parte: Datos Generales

1. Nombre de la empresa
2. Domicilio
3. Año de creación de la empresa
4. Está legalmente constituida Sí () No ()
5. Persona que brinda la información Empresario () Administrador () Gerente ()
Otro _____
6. Grado de estudio de quien brinda la información
7. Personal que labora en la Empresa

| Número de trabajadores | De planta | Eventuales |
|------------------------|-----------|------------|
| 1-15 | | |
| 16-100 | | |
| 101-250 | | |
| 251 o más | | |

8. ¿Cuál fue la procedencia de su capital inicial? Propio () Familiar () Préstamo bancario () Financiamiento de Gobierno () Otros: _____

9. ¿Considera usted que la empresa hoy (2016) está? Mejor () Igual () Peor ()
10. ¿Sus expectativas respecto al futuro de la empresa son?
 Optimistas () Moderadas (permanecer igual) () Pesimistas ()
11. ¿Cuáles son sus principales dificultades? (2016)
 Capital () Tecnología () Producción () Financiamiento ()
 Otro _____
12. ¿Exporta sus productos?
 Sí () No ()
- *Si no exporta ¿Espera exportar en un futuro? Sí () No ()

Segunda parte:
Características Internas de la Empresa

Se solicita responder a todas las preguntas utilizando las siguientes opciones

- 1) = Nunca se realiza o no se tiene
- 2) = A veces se realiza o se tiene
- 3) = La mayoría de veces se realiza o se tiene
- 4) = Siempre se realiza o se tiene

Instrucciones: Marque con una x indicando hasta qué punto está Usted de acuerdo

1. Estructura Organizacional

| Ítems | 1 Nunca | 2 A veces | 3 La mayoría | 4 Siempre |
|---|------------|--------------|--------------------|--------------|
| ¿Cuenta la empresa con Misión, Visión, Objetivos y Valores? | | | | |
| ¿Existe un organigrama formal de la empresa? | | | | |
| ¿Existen políticas generales? | | | | |
| ¿Existe un manual de organización? | | | | |
| ¿Cuenta la empresa con un manual de procedimientos? | | | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| ¿Cuenta la empresa con un reglamento interno? | | | | |
| ¿Contribuye el organigrama al cumplimiento de los objetivos de la empresa? | | | | |
| ¿Se aplican en la empresa programas de calidad total y mejora continua? | | | | |

II Personal

| Ítems | 1 Nunca | 2 A veces | 3 La mayoría | 4 Siempre |
|---|------------|--------------|--------------------|--------------|
| ¿Existe un programa para reclutamiento y selección del personal? | | | | |
| ¿Cuenta la empresa con una descripción de puestos? | | | | |
| ¿Se elaboran expedientes del personal que labora en la empresa? | | | | |
| ¿Se otorgan incentivos al personal por cumplimiento de objetivos? | | | | |
| ¿Se cuenta con estudios de análisis y evaluación de puestos? | | | | |
| ¿Se realizan entrevistas de salida, al personal que abandona la empresa; tratando de determinar las razones de su renuncia? | | | | |
| ¿El manejo de los conflictos implica beneficio para el logro de los objetivos de la empresa? | | | | |
| ¿Se cuenta con programas de la capacitación y desarrollo del personal? | | | | |

III Producción

| Ítems | 1 Nunca | 2 A veces | 3 La mayoría | 4 Siempre |
|--|------------|--------------|--------------------|--------------|
| ¿Se realizan planes y programas documentados (mensuales, trimestrales, semestrales y/o anuales) de requerimientos de materia prima y de producto terminado? (subraye el o los periodos en que se efectúan) | | | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| ¿Se realizan reportes documentados de producción que incluyan información de estándares, volumen, eficiencias, calidad, tiempos y están debidamente coordinados con las ventas y finanzas? | | | | |
| ¿Se cuenta con procedimientos e instructivos de operación documentados de los procesos productivos para cada producto? | | | | |
| ¿Se realiza el estado de costo de producción en forma mensual, trimestral, semestral, anual? (subraye con qué frecuencia) | | | | |
| Se considera una base de datos que para la toma de decisiones, el control de la producción y la elaboración de presupuestos de producción | | | | |
| Se asocia con alguna otra empresa en la producción, en el abastecimiento, en la distribución (subraye lo que corresponda) | | | | |

Indique su nivel de producción:

| Periodo/ Producción | Mensual | Trimestral | Anual |
|-------------------------------|---------|------------|-------|
| Valor (en pesos) | | | |
| Cantidad (unidades de medida) | | | |

Dentro de su costo de producción, qué porcentaje estima de:

| Costos | % |
|--|---|
| Materias primas e insumos nacionales | |
| Materias primas e insumos importados | |
| Desgaste de maquinaria y equipo | |
| Salarios (obreros) | |
| Sueldos (administrativos y profesionales) | |
| | |

IV. Competencia y Tecnología

| Ítems | 1 Nunca | 2 A veces | 3 La mayoría | 4 Siempre |
|--|------------|-----------------|--------------------|--------------|
| ¿Considera usted que el precio de su producto es el adecuado en relación a sus competidores? | | | | |
| ¿El mecanismo para determinar el precio es con base a su nivel de costos y ganancias? | | | | |
| ¿Es el precio un factor determinantes ante la competencia? | | | | |
| ¿Considera si han tenido innovación en los procesos y/o productos? | | | | |
| ¿Considera importante la calidad del producto y de reducción de costos? | | | | |
| ¿Se tiene la política de promover y aceptar ideas en cuanto a mejoras en el producto y/o en el proceso de producción? | | | | |
| ¿ Considera que han adquirido, mejorado o ampliado la maquinaria y equipo de producción con la tecnología actual? (subraye lo que corresponda) | | | | |
| ¿En qué medida se pudiera modernizar la administración: Desarrollando una mejor planeación; capacitando a los directivos; recogiendo ideas del propio personal, con asesoría externa? (subraye lo que corresponda) | | | | |

V. Finanzas

| Ítems | 1 Nunca | 2 A veces | 3 La mayoría | 4 Siempre |
|--|------------|-----------------|-----------------|--------------|
| Se realiza un manejo contable (mensual, trimestral, semestral, anual) en la empresa?(subraye el o los periodos en que se realizan) | | | | |
| ¿Se efectúa de acuerdo a los objetivos de la empresa un sistema de presupuestos? | | | | |
| ¿Se hace el análisis e interpretación de los estados financieros? | | | | |
| ¿Se realiza una planeación del flujo de caja? | | | | |
| ¿Se recurre al financiamiento externo? | | | | |
| ¿Su empresa cuenta con deudores diversos? | | | | |
| ¿Se tiene implantado un sistema de cobranzas y pagos? | | | | |
| ¿Se considera las políticas establecidas para el manejo financiero de la empresa? | | | | |