



**Revista EDUCATECONCIENCIA.**

**Volumen 17, No. 18.**

**E-ISSN: 2683-2836**

**ISSN: 2007-6347**

**Periodo: Enero-Marzo 2018**

**Tepic, Nayarit. México**

**Pp. 213 - 231**

**Doi: <https://doi.org/10.58299/edu.v17i18.153>**

**Recibido: 14 de marzo del 2018**

**Aprobado: 26 de marzo del 2018**

**Publicado: 31 de marzo del 2018**

**Migrantes de retorno de Estados Unidos el estado de Nayarit**

**Return migrants from the United States the state of Nayarit**

**Autores**

**Blanca Yerena Núñez Prado**

Universidad Autónoma de Nayarit

yerenanupra@hotmail.com

**Ricardo Becerra Pérez**

Universidad Autónoma de Nayarit

ricardobecerrar@hotmail.com

## **Migrantes de retorno de Estados Unidos el estado de Nayarit**

### **Return migrants from the United States the state of Nayarit**

#### **Autores**

**Blanca Yerena Núñez Prado**

Universidad Autónoma de Nayarit  
yerenanupra@hotmail.com

**Ricardo Becerra Pérez**

Universidad Autónoma de Nayarit  
ricardobecerrar@hotmail.com

#### **Resumen**

Este artículo tiene como objetivo revisar la bibliografía de la migración de retorno en México, el propósito de generar interés y sugerir nuevas líneas de investigación para esta subespecialidad de la migración que en México. Autores como Corona, Escobar y Canales, describen el fenómeno como tal y ponen en relieve la importancia de las diferencias de género y el papel fundamental que juegan en lo referente a la estacionalidad, la duración y el retorno de los migrantes. Se elabora un Modelo de Regresión Logística Binaria con información disponible en el Instituto Nacional de Estadística y Geografía para estimar la propensión de que los individuos sean o no migrantes de retorno según sus características y distribución en el estado de Nayarit.

**Palabras clave:** migración de retorno, migración en Nayarit, bibliografía de la migración de retorno.

#### **Abstract**

The objective of this article is to review the bibliography of return migration in Mexico, the purpose of generating interest and suggesting new lines of research for this subspecialty of migration in Mexico. Authors such as Corona, Escobar and Canales describe the phenomenon as such and highlight the importance of gender differences and the fundamental role they play in relation to the seasonality, duration and return of migrants. A Binary Logistic Regression Model is prepared with information available at the National Institute of Statistics and Geography to estimate the propensity of individuals to be return migrants according to their characteristics and distribution in the state of Nayarit.

**Keywords:** return migration, migration in Nayarit, bibliography of return migration.

## **Introducción**

Comparada con los estudios de migración, la investigación sobre la migración de retorno es más reciente, pero está claro que existe una interconexión en ambas direcciones, entre economía y fenómenos migratorios. Las crisis económicas o las situaciones de pobreza son la principal causa que motiva la emigración de muchos individuos y familias completas a países más prósperos. Los migrantes son un factor clave en el crecimiento de la economía de los países de destino, pues aumentan la capacidad y favorecen la expansión de la demanda agregada de bienes y servicios. En los países de origen también contribuyen al desarrollo económico, principalmente, mediante el envío de remesas periódicas a sus familias, al igual que cuando los migrantes retornan a sus países y aportan sus experiencias, sus ahorros o sus iniciativas emprendedoras.

Este artículo se centra precisamente en el estudio de los migrantes de retorno de Estados Unidos a México, especialmente al estado de Nayarit, sus características y cómo se distribuyen en el estado según sus regiones; tiene como objetivo revisar la bibliografía de la migración de retorno en México, también el propósito de generar interés y sugerir nuevas líneas de investigación para esta subespecialidad de la migración que en México, no está por demás decirlo, se ha estudiado poco y hay mucho por descubrir.

## **Método**

El trabajo se estructura del siguiente modo. La primera sección presenta un recorrido por los trabajos realizados, haciendo mención de los más pertinentes al enfoque del artículo, tomando las definiciones y conceptos principales de algunos autores sobre los fenómenos de la migración y la migración de retorno. El procedimiento que se siguió en la revisión y sistematización de la bibliografía sobre el tema del retorno se basó en varios criterios: se identificaron los trabajos más destacados y luego se clasificaron según el orden de conceptos y características generales a específicas de los individuos involucrados. Posteriormente, se analiza la información disponible en el Instituto Nacional de Estadística

y Geografía (INEGI) para conocer las tasas de retorno y como ha cambiado su intensidad en los últimos años.

Por último se hace una búsqueda exhaustiva en las diferentes fuentes de información y bases de datos pertinentes, se hace un análisis de la literatura y se presentan los resultados de un Modelo de Regresión Logística Binaria correspondiente al tema para estimar la propensión de que los individuos sean o no Migrantes de Retorno según sus características. Lo anterior apoyándonos en el SPSS (Statistical Package for the Social Sciences, por sus siglas en inglés) que es un programa estadístico informático muy usado en las ciencias sociales y aplicadas.

En las conclusiones se sugieren líneas de búsqueda e investigación para los interesados en este tema. Así, hacer una revisión exhaustiva y sistemática es relevante para poner al día el conocimiento sobre la problemática y así proponer nuevas vetas de investigación.

## **Información y discusión**

### **Migración**

La migración es un acontecimiento tan antiguo como la propia historia. El hombre comenzó a migrar desde el primer momento en que se enfrentó con la necesidad de buscar más y mejores oportunidades de vida. La movilidad de personas siempre ha existido, pero en los últimos años se ha incrementado, por lo que el tema de migración se ha vuelto de interés para los investigadores.

Son varias las definiciones que sobre migración se pueden encontrar en los diferentes escritos que abordan el tema. Se define el fenómeno de la migración como el movimiento de individuos o grupos de ellos que consiste en dejar el lugar de residencia para establecerse en otro país o región, generalmente por causas económicas o sociales.

Algunas organizaciones como, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2010), la definen como el cambio de residencia de una o varias personas de manera temporal o definitiva, generalmente con la intención de mejorar su situación económica, así como su desarrollo personal y familiar.

## **Migración de retorno**

Siendo la migración hacia los Estados Unidos uno de los fenómenos demográficos más complejos dada su importancia en el aspecto social y económico de México, según los autores Corona y Tuirán (2001), y teniendo en perspectiva la circularidad de la migración que a lo largo de los años éste ha presentado, parece ser el retorno de los migrantes hacia las distintas regiones de México lo que más parece llamar la atención en los últimos tiempos, dadas las condiciones de crisis económica que prevalecen en ambos países.

Corona (1994) encontró que el retorno es un fenómeno eminentemente masculino, de individuos jóvenes y de baja escolaridad. Además, la mayoría son casados y son jefes de hogar, procedentes de manera ligeramente mayoritaria de localidades de más de 15,000 habitantes establecidas en su mayoría en la Región Tradicional de Migración (RTM). La región Tradicional destaca por ser el origen principal de la corriente migratoria mexicana a Estados Unidos. Se conforma por nueve entidades del centro-occidente del país: Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas, que han establecido vínculos históricos con algunos estados y regiones estadounidenses mediante la continua e ininterrumpida migración de sus habitantes.

Todas estas entidades presentan una larga tradición migratoria a Estados Unidos. Por ello, no es de sorprender que, según datos censales, en el quinquenio comprendido entre 1995 y 2000, 47% de los migrantes mexicanos que se fueron a vivir o a buscar trabajo al país vecino del norte fueran originarios de esta región migratoria. En 2010 este porcentaje se redujo: dos de cada cinco migrantes del quinquenio 2005-2010 provenía de alguno de estos estados. La región Norte se caracteriza porque históricamente ha tenido una participación significativa en la migración a Estados Unidos, aunque de menor intensidad migratoria que la región Tradicional.

Por su parte, Canales (1999), con información disponible en la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica de 1997 (ENADID-97), concluyó que las diferencias de género juegan un papel fundamental en lo referente a la estacionalidad, la duración y el retorno de los migrantes, pero éste se ve influido por cuestiones de tipo generacional y por

el papel que juegan los individuos en la estructura familiar, mientras que Escobar (1999) establece que los hombres tienden a regresar más que las mujeres y que los individuos jóvenes tienden a radicar en los Estados Unidos por periodos más prolongados que los adultos.

Por lo anteriormente expuesto, el retorno se entiende como la posibilidad de recuperación de las comunidades de origen, de individuos con características tales que permiten, en una primera instancia, la recuperación del potencial socio demográfico que con su partida hacia la unión americana el país había perdido, dada la marcada tendencia a la emigración de individuos en edades productivas, y la tendencia creciente a la incorporación de niños, así como de mujeres.

Adicionalmente, Corona (1986) nos dice que se abre la posibilidad de que viajen junto con ellos recursos económicos que en forma de ahorro los migrantes hubieran acumulado en los Estados Unidos, además de la posibilidad del acceso a ciertas habilidades que el migrante pudiera haber adquirido en su experiencia migratoria en tierras americanas.

Las tasas de retorno por año muestran una mayor intensidad durante 2010, al pasar de 38.4 personas retornadas por cada mil mexicanos y mexicanas residentes en Estados Unidos en 2000 a 73.9 retornados por cada mil mexicanos residentes en ese país en 2010. Así, los resultados obtenidos confirman la existencia de una mayor intensidad de la migración de retorno internacional: la probabilidad de que los mexicanos regresen de la Unión Americana en 2010 fue casi el doble que en 2000.

Las tasas de retorno por sexo corroboran que la intensidad ha sido diferenciada, predominantemente masculina, y que en el periodo observado se acentúa más este perfil. Mientras que en el año 2000 la probabilidad de regresar era de 44.9 por cada mil para los hombres y 30.2 por cada mil para las mujeres, en 2010, si bien el retorno fue mucho más intenso para ambos sexos, se amplió la brecha de la intensidad del mismo entre ambos sexos: para los varones fue de 95.7 por cada mil y para las mujeres, de 46.6 por mil.

### **Modelo de regresión logística binaria**

Una vez revisado cada uno de los aspectos que revisten importancia para conocer el perfil de los migrantes de retorno se procedió elaborar un Modelo de Regresión Logística Binaria para estimar la propensión de que los individuos sean o no Migrantes de Retorno según sus características y como esta información puede ser de mucha utilidad para los tomadores de decisiones y la creación de políticas públicas que ayuden a que los migrantes de retorno aprendan en lugar de volver a migrar hacia los Estados Unidos.

En este modelo, la variable a explicar fue la posibilidad de que al toparnos con un individuo sea este un Migrante de Retorno, habiéndole asignado el valor 1 en caso de que la persona resultara ser Migrante de Retorno de los Estados Unidos, y un 0 al hecho de que no tenga esa característica, mientras que las variables explicativas que fueron seleccionadas, según su grado de importancia en el modelo fueron las referidas a Sexo (hombre o mujer), Origen (rural o urbano), los grupos de edad de las personas (adolescentes, jóvenes, adultos jóvenes y adultos mayores); además, se incluyó la variable referida a las regiones en las que se ha dividido el estado que actualmente son seis (I Norte, II Costa Norte, III Centro, IV Sur, V Costa Sur y VI Sierra).

Una vez establecido lo anterior, en el cuadro No. 1 se presentan cada una de las categorías en las que se dividen las variables anteriormente mencionadas, según la posibilidad de que sean migrantes de retorno o no. En las últimas dos columnas se han calculado los productos cruzados o momios, así como la razón de los mismos.

Tomando como ejemplo la variable sexo, y sabiendo que el momio es una comparación entre aquellos individuos *migrante de retorno* en relación con aquellos que *no lo sea*, se hace el cálculo del mismo en las dos categorías en las que se divide la variable: *hombre y mujer*.

Ya realizado el cálculo anterior se ha definido una razón entre los momios correspondientes de hombres y mujeres. Este indicador es una mera *razón*, es decir, una comparación que ayuda a contrastar la proporcionalidad entre ambos. Siguiendo con el caso de la variable sexo, y teniendo un momio de 5.60 y 2.32, respectivamente, la razón se

puede establecer en dos sentidos: si el grupo testigo es la primera categoría, la razón es de 0.44, mientras que, si el grupo testigo fuera la segunda, la razón sería 2.26.

Desprendido de lo anterior, se tiene que como en la regresión el grupo testigo fue la primera categoría de cada una de las variables, las razones se calcularon precisamente de esa manera, lo que tomará sentido una vez que se analicen los resultados obtenidos en la regresión respectiva.

Cuadro 1. Nayarit. Variables consideradas para el Modelo de Regresión Logística Binaria, Coeficientes según Categoría y Posibilidad de que sean un Individuo migrante de Retorno de los Estados Unidos, 2010.

VARIABLES	CATEGORÍAS	MIGRANTE DE RETORNO	NO MIGRANTE DE RETORNO	TOTAL	MOMIOS	RAZÓN DE M*
<b>SEXO</b>	HOMBRE	1007	56474	57481	.017	.44
	MUJER	428	56702	57130	.0075	
	TOTAL	1435	113176	113176		
<b>ORIGEN</b>	RURAL	10820	88872	89954	.12	.11
	URBANO	353	24304	24657	.014	
	TOTAL	1435	113176	114611		
<b>GRANDES GRUPOS DE EDAD</b>	ADOLESC	95	19836	19931	.0047	5.95
	JÓVENES	889	31332	32221	.028	
	JÓV ADUL	312	19371	19683	.016	
<b>GRUPOS DE EDAD</b>	ADU MAYOR	78	11172	11250	.007	.43
<b>REGIONES DEL ESTADO</b>	TOTAL	1374	81714	83085		
	REGIÓN I	236	15931	16167	.015	
	REGIÓN II	93	7785	7878	.012	.8
	REGIÓN III	207	16934	17141	.012	1
	REGIÓN IV	443	18516	18959	.024	2
	REGIÓN V	216	8195	8411	.026	1.08
	REGIÓN VI	117	41486	41603	.003	.11
	TOTAL	1312	108847	110159		

Fuente: Elaboración Propia a partir de la Base de Datos del Censo de Población y Vivienda, de INEGI, 2010.

\*El grupo testigo de comparación es el primero de cada categoría, por lo cual se asume como la unidad de referencia.

En los modelos de regresión de respuesta cualitativa la característica principal es que la variable a explicar o regresada asume valores de 1 y 0 según si el individuo presenta la característica o no. Eso implica que la variable dependiente se puede expresar como una variable binaria dicotómica.



Gujarati (2005, p.562) nos dice que el modelo más simple para analizar variables con respuesta binaria es el Modelo Lineal de Probabilidad (MLP), muy semejante a un modelo de regresión lineal tradicional, pero que tiene como limitante principal que las probabilidades  $P_i$  no cumplen con la restricción  $0 \leq E(Y_i/X) \leq 1$ , lo que provoca que el  $R^2$  sea un valor cuestionable de bondad de ajuste, entre otras limitaciones del modelo.

Debido a las limitaciones anteriores, y si se tuviera un MLP cuya expresión fuera:

$$P_i = E(Y=1/X_i) = \beta_1 + \beta_2 X_i \dots\dots\dots(1)$$

Para subsanar los problemas mencionados, se establece la siguiente función de distribución logística:

$$P_i = E(Y=1/X_i) = \frac{1}{1 + e^{-\beta_1 + \beta_2 X_i}} \dots\dots\dots(2)$$

y suponiendo  $Z_i = \beta_1 + \beta_2 X_i$  la ecuación anterior se puede simplificar como:

$$P_i = \frac{1}{1 + e^{-Z_i}} \dots\dots\dots(3)$$

En donde  $\beta_1$  y  $\beta_2$  son los coeficientes estimados a partir de los datos.

$X$  es la variable independiente.

$e$  es la base de los logaritmos naturales (2.718281828).

La probabilidad de que ocurra el evento señalado por la existencia de la característica, es decir, el valor 1, está dada por (3) en el caso de que el modelo cuente con varias variables independientes, y el valor  $Z$  resulta de la combinación lineal:

$$Z = \beta_1 + \beta_2 X_1 + \beta_3 X_2 + \dots + \beta_i X_i$$

Por su parte, la no ocurrencia del evento, es decir, la probabilidad de que se presente el valor 0, se encuentra dado por  $1-P_i$ .

Una vez establecido lo anterior, el primer aspecto a revisar es la clasificación que el modelo hace de cada uno de los casos. Tal información se muestra de manera resumida en el cuadro No. 2.

Cuadro 2. Modelo de regresión Logística Binaria, Tabla de clasificación de los Casos

Observado	Pronosticado			
	Migrante de Retorno de los EU		Porcentaje correcto	
	No Migrante de Retorno de los EU	Migrante de Retorno de los EU		
Migrante de Retorno de los EU	No Migrante de Retorno de los EU	78376	0	100.0
	Migrante de Retorno de los EU	1253	0	.0
Porcentaje global				98.4

Fuente: Elaboración Propia a partir de la Base de Datos del Censo de Población y Vivienda, de INEGI, 2010.

\*El valor de corte es .500

Debido a que la probabilidad oscila entre 0 y 1, correspondiendo a 0 la categoría No Migrante de Retorno y a 1 la categoría Migrante de Retorno, el modelo calcula la probabilidad asociada a cada uno de los individuos captados en la muestra. Como el punto medio entre los dos valores extremos es 0.5, este punto se adopta como valor de corte del modelo. De esta manera, cualquier individuo cuya probabilidad calculada sea menor a 0.5 será clasificado como No Migrante de Retorno, mientras que aquellos que excedan el valor mencionado serán clasificados como Migrante de retorno de los Estados Unidos.

Siguiendo el criterio establecido, se observa que 78 376 individuos que se manifestaron como No Migrantes de Retorno fueron clasificados correctamente, en

contraposición con lo que ocurre con los que mostraron ser Migrantes de Retorno, pues de 1 253 todos fueron clasificados incorrectamente. Eso se refleja en un porcentaje de 100 y 0% de individuos clasificados correctamente, lo que en conjunto representa un 98% de porcentaje global. Este número de *aciertos globales* del modelo pasa a ser uno de los indicadores fundamentales de la *bondad* del mismo, por lo cual se pasa ahora a revisar de manera detallada los coeficientes del modelo logístico.

La tercera y la cuarta columna del cuadro No. 3 corresponden a los errores estándar de los coeficientes y al estadístico de Wald, respectivamente.

El estadístico de Wald prueba la hipótesis de si los coeficientes son iguales a 0 y sigue una distribución  $\chi^2$  con grados de libertad (df) y nivel de significación establecidos en las dos columnas siguientes (Visauta, 1999:58).

Stevenson (2004, p.354) nos dice que para la determinación de los grados de libertad se utiliza  $(k-c)-1$ , donde  $k$ =número de categorías o clases y  $c$ = número de parámetros estimados con la muestra. Como en la variable dependiente se tienen sólo dos categorías, y no se estimó parámetro alguno, la ecuación se simplifica y queda sólo  $2-1=1$  df. Si las variables tienen un grado de libertad como es el caso, el estadístico de Wald se calcula como el cuadrado del cociente entre el valor del coeficiente y su error estándar. De esa manera, para la primera variable:

$$\text{Wald} = (\text{Coeficiente}/\text{E. Estándar})^2 = (-0.970/0.063)^2 = 234.793.$$

Consecuentemente, a partir de los resultados del cuadro No. 3, y con un riesgo de  $\alpha=5\%$  se puede concluir que todos los coeficientes de las variables *Sexo*, *Grandes Grupos de Edad*, *Nuevas Regiones* y *Rural-Urbano* son estadísticamente distintos de 0 y, por tanto, significativos con valores respectivos de 234.793, 7.213, 370.581 y 417. 646 y niveles de significación mayores del 95.0% para todos.

Las últimas tres columnas resultan de crucial importancia para la interpretación de los resultados del modelo, pues implican, a diferencia de lo que sucede en el Modelo Lineal Múltiple, en el cual el valor del coeficiente  $\text{Exp.}(\beta)$  significaba el cambio en unidades de la

variable dependiente por cada unidad de cambio en unidades de la variable independiente a que se refiere el coeficiente, si permanece invariante el valor del resto de las variables explicativas del modelo.

A diferencia de lo anterior, en el modelo de regresión logística este coeficiente recoge el incremento o disminución que se produce en el cociente entre los productos cruzados de cada una de las categorías en las que se dividen las variables independientes del modelo. Aquí se debe hacer notar la diferencia que entre lo anterior y la confusión con el cociente entre las probabilidades condicionales que las categorías presentan; para su contrastación, conviene rescatar el nivel de similitud entre el coeficiente calculado por el modelo y las razones de momios calculadas en el cuadro No. 1. Las diferencias entre ambos cuadros pueden ser explicadas, en todo caso, por las últimas columnas del cuadro No. 3, que establecen los límites del coeficiente, estimados para un nivel de confianza del 95%.

Una vez establecido lo anterior se puede interpretar como la propensión de que un individuo sea migrante de retorno según dichas características o no. De esa manera, se tiene que, como el grupo de comparación fue el primero de cada una de las categorías, en el caso del sexo, esta propensión representa el 0.379 de la propensión presentada por los hombres.

De la misma manera, la propensión mostrada por aquellos que son procedentes de zonas urbanas representa sólo 0.818 de la que proceden de zona rural.

De la misma manera, los individuos de la región II Costa Norte, región III Centro, región IV Sur, región V Costa Sur y región VI Sierra presentan 0.763, 0.848, 1.609, 1.608 y 0.211, respectivamente, veces la propensión mostrada por los individuos de la región I Norte.

Estos mismos resultados se pudieran interpretar de una manera diferente: las mujeres muestran 38% de la propensión mostrada por los hombres, los individuos que proceden de zonas urbanas el 82% de la propensión mostrada por aquellos individuos que son de zonas rurales, etc.

Otra interpretación es aquella que se puede dar en el sentido de que por cada 100 hombres que son Migrantes de Retorno en Nayarit, existen 38 mujeres que lo son, por cada 100 individuos de zona rural son Migrantes de retorno hay 81 individuos Migrantes de retronó que son de zona urbana.

Más interesante aún, resulta lo que sucede a nivel de las regiones del estado, pues es notoria la mayor propensión mostrada por aquellos individuos de las regiones IV Sur y V Costa Sur, ya que por cada 100 individuos de la región I Norte que muestran a que un individuo sea migrante de retorno, se tienen 160 para cada una de las de las regiones mencionadas, mientras que para la región VI Sierra son solo 21 de cada 100 de la región I Norte la propensión de que un individuo sea migrante de retorno de Estados Unidos.

Para la variable de los Grandes Grupos de Edad la propensión de que un individuo sea Migrante de Retorno para Jóvenes y Adultos Jóvenes es de 552 y 297, respectivamente, por cada 100 Adolescentes que lo son.

Antes de terminar el análisis del presente cuadro se llega a la pregunta siguiente:

*¿Cuál es la probabilidad de que al toparse a un individuo sea este un Migrante de Retorno en el estado de Nayarit?*

Una vez aclarada la diferencia entre propensión y probabilidad, ésta última se estima, precisamente, a partir del modelo establecido:

$$P_i = \frac{1}{1 + e^{-Z_i}} \quad \text{de ecuación 3, donde}$$

$$Z = \beta_1 + \beta_2 X_1 + \beta_3 X_2 + \dots + \beta_i X_i$$

$$Z = \beta_1 + \beta_2 (\text{Sexo}) + \beta_3 (\text{Rur/Urb}) + \beta_4 (\text{GranGru}) + \beta_5 (\text{Región})$$

Con este modelo, si se desea estimar la probabilidad de que un hombre joven, del medio rural, de región norte del estado de Nayarit sea Migrante de Retorno de los Estados Unidos:

$$Z = -4.543 + .389(1) - 2.26(1) + 5.522(2) + .763(1) = 5.393, \text{ sustituido en ecuación 3,}$$

$$p = 0.99$$

El resultado anterior confirma los obtenidos en términos de las propensiones estimadas en el modelo, pues evidencia que la mayor probabilidad de que un individuo en estado de Nayarit sea o no Migrante de Retorno de los Estados Unidos según la Región de Origen, el resultado se encuentra en orden descendente: región V Sur, VI Costa Sur, I Norte, III Centro, II Costa Norte y VI Sierra. Esta situación pudiera ser un aspecto importante que considerar, en el caso de la existencia de algún programa que pretendiese dar capacitaciones para proyectos productivos o apoyos financieros por este tipo de individuos, para emprender sus negocios en sus lugares de origen.

Cuadro 3. Modelo de Regresión Logística Binaria, Coeficientes según Categoría y Posibilidad de que sean un Individuo migrante de Retorno de los Estados Unidos, 2010.

Categorías	B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Mujer	-.970	.063	234.793	1	.000	.379
Urbano	-.201	.075	7.213	1	.007	.818
Grangrpos			370.581	3	.000	
Jóvenes	1.709	.114	226.230	1	.000	5.522
Adultos Jóvenes	1.091	.123	78.259	1	.000	2.978
Adultos Mayores	.191	.160	1.426	1	.232	1.210
nuevasregio			417.646	5	.000	
Costa Norte	-.270	.128	4.439	1	.035	.763
Centro	-.165	.105	2.481	1	.115	.848
Sur	.476	.085	31.689	1	.000	1.609
Costa Sur	.475	.099	22.933	1	.000	1.608
Sierra	-1.558	.118	174.866	1	.000	.211
Constante	-4.698	.126	1380.222	1	.000	.009

Fuente: Elaboración Propia a partir de la Base de Datos del Censo de Población y Vivienda, de INEGI, 2010.

\*Variable (s) introducida(s) en el paso 1: SEXO, Rururb, Grangrpos, nuevasregio.

## Conclusión

Muchos investigadores de la migración aseveran que documentar los efectos permite observar más en detalle las particularidades de este fenómeno. No obstante, no son

pocos los autores que señalan que existe una asignatura pendiente en cuanto al estudio de las consecuencias de la migración en las sociedades de origen y destino. La escasez bibliográfica es notoria en lo que se refiere al impacto en las sociedades de origen una vez que los migrantes regresan.

Sin embargo, hay trabajos sobresalientes sobre la asimilación, una de las consecuencias más estudiadas. Otros de los temas sobre los que más se ha indagado son la integración y la marginación, los efectos psicosociales, los impactos macro y microeconómicos, demográficos, políticos, la movilidad y el cambio social. La migración de retorno entra en este grupo, pero, al igual que los demás asuntos, ha sido poco abordada.

Comparada con los estudios sobre migración, la investigación sobre la migración de retorno es más reciente (apenas medio siglo de existencia) y ha merecido menos atención.

Sin embargo, se han elaborado trabajos teóricos y empíricos notables. Al igual que los interesados en el tema de las migraciones de salida, quienes han estudiado el retorno han involucrado análisis de corte histórico, antropológico, sociológico, demográfico, económico, político, que bien pueden tener un enfoque cualitativo o cuantitativo, o una mayor preocupación por lo teórico o lo empírico. Destaca el hecho de que en todos los continentes hay científicos sociales que investigan esta faceta de la migración, y en los últimos años ha despertado un interés muy grande.

Los estudios sobre migración de retorno en México son escasos. A pesar de ser un fenómeno centenario de ida y vuelta, los especialistas han dado poca importancia a las consecuencias de éste y, en concreto, a las causas y efectos de los movimientos de retornados tanto a nivel global como regional y local. Es mucho lo que se tiene que investigar sobre las dimensiones histórica, antropológica, sociológica, psicológica, económica, demográfica y política que trae consigo este movimiento. Paradójicamente, las investigaciones sobre el retorno en México surgen cuando el paradigma migratorio ha tenido un cambio, cuando la migración pasa de ser cíclica y temporal a permanente. Aun

cuando los montos de retornados son menores que en otras etapas históricas, el retorno tiene fuertes implicaciones en todos los ámbitos de la sociedad donde ellos están inmersos.

Hay diversos temas en espera y sobre los que se debería ahondar, como el ahorro y la inversión; el desarrollo local y regional; la movilidad social ascendente y descendente, y el cambio social; el impacto de los retornados en la reestructuración de las elites económicas y políticas; cambios en los patrones de consumo; en el ámbito cultural; las emociones, los simbolismos e imaginarios colectivos; los deportados y su influencia en las pandillas y el narcotráfico; los enfermos del cuerpo y del alma que retornan; el retorno de los muertos; el efecto psicológico y educativo del retorno infantil; los estudios de género; de los vínculos transnacionales ya sea para invertir o delinquir; el retorno por motivos religiosos y su impacto en la cultura católica. Son éstos unos de tantos temas sobre la migración de retorno que ameritan ser estudiados. El campo es muy prometedor y todavía muy poco explorado en nuestro país.

### **Referencias Bibliográficas**

- Becerra, R., Cuamea, F. y Meza, E. (2016). “Retención de fuerza de trabajo migrante en los servicios turísticos de la Riviera Nayarit”. Universidad Autónoma de Nayarit. Eumed.net de la Universidad de Málaga.
- Canales, A. (1999). “Migración circular y proceso de asentamiento. Las nuevas modalidades de la migración de mexicanos a los Estados Unidos” en Carta Económica Regional, No. 64, Ene-Feb, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Corona, R. (1994). “Características del Flujo Laboral: Patrones de Continuidad y Cambio” en CONAPO, México, 1994.
- Corona, R. y Tuirán, R. (2001). “La migración internacional desde y hacia México”, en La Población de México tendencias y perspectivas sociodemográficas hacia el siglo XXI, CONAPO y Fondo de Cultura Económica, P.41.
- Corona, R. (s/f) “Modificaciones a las características del flujo migratorio laboral de México



- a Estados Unidos” en Manuel Ángel Castillo, Alfredo Lattes y Jorge Santibáñez (eds.)  
Migración y Fronteras COLEF, ALAS, COLMEX, México.
- Escobar, A., Bean, F. y Weintraub, S. (1999). La dinámica de la emigración  
mexicana Centro de Investigaciones y estudios Superiores en Antropología Social, CIESAS  
y Grupo Editorial Miguel Ángel Porrúa. México.
- Gujarati, N. (2004). Econometría. Mc. Graw-Hill, Cuarta Edición, México.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 1997). Encuesta Nacional de la  
Dinámica Demográfica (ENADID-97). México.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2010). Estimación de los autores con  
base en INEGI, Muestras del XII Censo General de Población y Vivienda 2000 y del Censo  
de Población y Vivienda 2010.
- Stevenson, W.J. (2004). Estadística para Administración y Economía.  
Conceptos y Aplicaciones. Alfaomega/Oxford University Press, México.
- Visauta Vinacua, Bienvenido. (1999). Análisis Estadístico con SPSS para Windows.  
Estadística Multivariante. Mc. Graw-Hill, España