



Revista EDUCATECONCIENCIA.

Volumen 17, No. 18.

E-ISSN: 2683-2836

ISSN: 2007-6347

Periodo: Enero-Marzo 2018

Tepic, Nayarit. México

Pp. 204 - 214

Doi: <https://doi.org/10.58299/edu.v17i18.151>

Recibido: 17 de marzo del 2018

Aprobado: 26 de marzo del 2018

Publicado: 31 de marzo del 2018

Proyectos estratégicos planeados, una aportación al desarrollo local. El caso de Nayarit 2011-2017

Strategic projects planned, a contribution to local development. The case of Nayarit 2011-2017

Autores

Cynthia Elizabeth Velázquez Heredia

Estudiante de la Maestría en Desarrollo Económico Local

Universidad Autónoma de Nayarit

cynthiavelher27@gmail.com

Edel Soto Ceja

Universidad Autónoma de Nayarit

edelsoto6@hotmail.com

Proyectos estratégicos planeados, una aportación al desarrollo local. El caso de Nayarit 2011-2017

Strategic projects planned, a contribution to local development. The case of Nayarit 2011-2017

Autores

Cynthia Elizabeth Velázquez Heredia

Estudiante de la Maestría en Desarrollo Económico Local
Universidad Autónoma de Nayarit
cynthiavelher27@gmail.com

Edel Soto Ceja

Universidad Autónoma de Nayarit
edelsoto6@hotmail.com

Resumen

El presente artículo, pretende poner en debate la necesidad de considerar la planeación territorial para los proyectos estratégicos de los gobiernos estatales dentro de sus planes de desarrollo. Se recurre al estudio de caso y analiza a través de un modelo matemático de regresión logística binaria los proyectos incluidos en el Plan Estatal de Desarrollo 2011- 2017 en el Estado de Nayarit, contrastando con los proyectos estratégicos presentados en los informes de gobierno, en función de tres variables: fuente de financiamiento, costo del proyecto y tiempo estimado de realización. Los resultados arrojan 65 proyectos estratégicos, y sugieren la posibilidad de recurrir a la variable proyecto estratégico planeado, como un proceso de planeación territorial para el desarrollo local.

Palabras clave: planeación, territorio, proyectos estratégicos.

Abstract

This article intends to debate the need to consider territorial planning for strategic projects of state governments, within their development plans. The case study is analyzed and analyzed through a mathematical model of binary logistic regression the projects included in the 2011-2017 state development plan in the State of Nayarit, contrasting with the strategic projects presented in the government reports, in function of three variables: source of financing, cost of the project and estimated time of completion. The results show

65 strategic projects and suggest the possibility of resorting to territorial planning from the perspective of local development.

Keywords: planning, territory, strategic projects.

Introducción

Es evidente que una organización como la Administración Pública Estatal tiene una planeación de metas y objetivos claros, a fin de buscar el desarrollo de su localidad. Todos ellos están planteados en el Plan Estatal de Desarrollo, pues claramente la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Nayarit, establece en su artículo 134, “Corresponde al Gobierno del Estado la rectoría del desarrollo para garantizar que sea integral, fortalezca su economía, su régimen democrático, el empleo y una más justa distribución del ingreso; permitiendo el ejercicio de las libertades y la dignidad del hombre”

Como menciona Aguilar (2006) los gobiernos acostumbraron a proyectar objetivos, establecer prioridades, definir líneas de acción y señalar instrumentos, agentes y tiempos, como si no existieran restricciones de diferente tipo en sus sociedades, como si todo el mundo estuviera unánimemente de acuerdo con la ruta trazada, y de manera particular, como si el gobierno dispusiera de las capacidades para prever contingencias, neutralizar oposiciones y para controlar o dar cauce a las transformaciones de su entorno económico y político, que se poblaba de actores cada vez más diferentes, cambiantes, y hasta adversos a las iniciativas gubernamentales.

En la actualidad los ciudadanos plantean exigencias más complejas y al mismo tiempo, resulta cuestionada la capacidad de los gobiernos para afrontar los persistentes problemas sociales, pues entre lo que se planea y lo que se realiza, existe una discrepancia.

El objetivo es identificar los proyectos estratégicos del Estado de Nayarit que presentan las siguientes características:

1. No responde a un plan, sino a una decisión vertical
2. Se subestima el costo al inicio, simplemente no se estima
3. No se integra al sistema del Estado

4. No se acaba a tiempo o simplemente no se calendariza
5. Sobrecosto al final

Métodos

Se efectuó una revisión de la literatura en bases de datos especializadas, fueron consultadas las conceptualizaciones sobre planeación territorial. Se determina que la planeación se ve influida por multitud de circunstancias, experiencias y motivaciones, para la comprensión se utilizó un análisis multivariable por considerarse práctico versátil y adaptable. Se recurrió a un Modelo de Regresión Logística Binaria para el análisis del fenómeno de la planeación territorial, con el apoyo del SPSS (Statistical Package for the Social Sciences, por sus siglas en inglés), lo que permitió un análisis de los diferentes escenarios sobre el tema.

Fue realizada una base de datos con los proyectos estratégicos incluidos en el Plan Estatal de Desarrollo 2011- 2017, para estimar la propensión de que un proyecto estratégico contemplado en el Plan Estatal de Desarrollo sea planeado o no lo sea.

Análisis e integración de la información

Para efectos del análisis en este artículo, primeramente es preciso dejar claro que por planeación territorial se entiende, al proceso de construcción social que genera instrumentos o planes, a fin de buscar el desarrollo territorial.

Aguilar (2011 p.261) resume que las actividades básicas de la planeación territorial son:

- a) La redefinición clara y precisa de los objetivos, metas, futuros, deseados de una organización en un plazo definido de tiempo (anual, medio, largo) lo cual lleva a redescubrir o reafirmar los valores centrales.
- b) El análisis de situación o diagnóstico de la realidad interna y del contexto externo de la organización a fin de conocer las capacidades y facilidades que posibilitan la realización de los objetivos, así como las restricciones e incapacidades que imposibilitan o dificultan su realización,
- c) La selección de las acciones, los agentes, los instrumentos y los recursos que se consideran necesarios y casualmente idóneos para realizar objetivos

- d) La definición precisa de los tiempos del proceso de realización
- e) El establecimiento de esquemas de seguimiento y acompañamiento (asistencia multimodal) a los actores, así como el establecimiento de sistemas de medición y evaluación de su empeño
- f) El aprendizaje continuo a partir de la información sobre el comportamiento y los resultados de los procesos, que lleva a ajustar objetivos y o procesos
- g) La previsión de acciones de respuesta para enfrentar contingencias y conducir el interjuego que surge espontáneamente entre el curso de acción prescrito por el plan y las acciones que se ejecutan realmente al llevarlo a la práctica: entre la estrategia deliberada, emergente, realizada o efectiva.

La planeación es un fenómeno del comportamiento humano que se ve influido por multitud de circunstancias, experiencias y motivaciones, para su comprensión fue utilizado un análisis multivariable que “proyecta un cuerpo de datos de naturaleza plural e interdisciplinaria” (Haroldo, 2003).

Levy y Mallow (2005) afirman que los investigadores sociales pueden encontrar en el análisis multivariable una herramienta práctica, versátil y adaptable a todo tipo de investigación al permitir extraer información relevante, eficiente y detallada que enriquecerá su trabajo.

Por tal motivo, se recurre a la propuesta de un modelo de regresión logística binaria para el análisis del fenómeno de la planeación territorial dado que la característica principal es que la variable a explicar o regresada asume valores de 1 y 0 según si el proyecto estratégico presenta la característica o no de ser planeado. Eso implica que la variable dependiente (proyecto estratégico planeado) se puede expresar como una variable binaria dicotómica.

Se realizó una base de datos con los proyectos estratégicos incluidos en el Plan Estatal de Desarrollo 2011- 2017, es decir lo que se planeó y contrastando con la cartera de proyectos de inversión que se incluyen en los cinco informes de Gobierno, es decir lo que se hizo.

Resultando una base de datos que permite realizar un Modelo de Regresión Logística Binaria para estimar la propensión de que un proyecto estratégico contemplado en el Plan Estatal de Desarrollo sea planeado o no lo sea, por lo que la variable a explicar se denominó Proyecto Planeado, donde el valor asignado 0 es para la ausencia de la condición de planeado, y el valor 1 para los que cumplen la condición de incluirse en el plan.

Para las variables explicativas se eligieron tres de condiciones que permiten interpretar una interrelación con la variable dependiente, como lo es Fuente de Financiamiento, Costo estimado del Proyecto, así como Tiempo estimado para la realización del proyecto, asignado el valor 0 cuando no se sabe, y valor 1 cuando se tiene la información en el plan.

Debido a que la probabilidad oscila entre 0 y 1, correspondiendo a 0 la categoría No planeado y a 1 la categoría Planeado, el modelo calcula la probabilidad asociada a cada uno de los proyectos estratégicos que intentan impulsar el desarrollo del estado. Derivado de esto, los proyectos cuya probabilidad calculada es menor a 0.5 se clasificarán en No Planeados, dado que el punto medio entre los dos valores extremos es 0.5, este punto se adopta como valor de corte del modelo, mientras que los proyectos que su probabilidad calculada oscila mayor a 0.5 se clasificarán en Planeados.

Cabe señalar que en la regresión el grupo testigo fue la primera categoría de cada una de las variables.

Cuadro 1. Proyectos estratégicos del Gobierno del Estado de Nayarit 2011- 2017.

NOMBRE DEL PROYECTO	FUENTE DEL FINANCIAMIENTO	TIEMPO ESTIMADO	COSTO ESTIMADO	Proyecto Planeado
Centro de Gobierno unido	1	0	0	1
Academia Estatal de Policía	1	0	0	1
Infraestructura penitenciaria	1	0	1	1
Unidad deportiva Santa Teresita	1	0	1	1
Hospital Materno Infantil	1	0	1	1
Sala de Hemodinamia	1	0	1	1
Unidos por las artes	1	0	0	1
Centros para el desarrollo cultural por región	1	0	0	1
Centros para el desarrollo de las culturas populares	1	0	0	1
Tejiendo redes culturales	1	0	0	1

Festival Cultural Amado Nervo	1	0	0	1
Canal Costa de Oro	1	0	0	1
Parques Agroindustriales	1	0	0	1
Carretera Ruiz- Zacatecas	1	0	1	1
Conclusión carretera Tepic- Aguascalientes	1	0	1	1
Autopista Jala- Compostela- Puerto Vallarta	1	1	0	1
Carretera Panorámica Varas- San Blas	1	0	0	1
Autopista Tepic- Compostela	1	0	0	1
Autopista Tepic- San Blas	1	0	0	1
Libramiento Carretero Norte	1	0	1	1
Modernización del libramiento Tepic- Mazatlán	1	0	1	1
Puerto de altura en Palmar de Cuautla	1	0	0	1
Impulso Turístico Puerto de San Blas	1	0	0	1
Proyecto Náutico de la Costa Nayarit	1	0	0	1
Libramiento Ferroviario de Tepic	1	0	0	1
Presa de las Cruces	1	1	0	1
Acueducto Presa Derivadora de San Rafael	1	0	0	1
Acueducto Bahía de Banderas	0	0	0	1
Rastro tipo TIF	1	0	0	1
Plan ganadero estatal	1	0	0	1
Articulación CIP Pacífico y corredor económico norte	1	0	0	1
Consolidación del Capomo CIP Nayarit	1	0	0	1
Apertura de Industrias	1	0	0	1
Unidos por el conocimiento	1	0	0	1
Libramiento Xalisco	1	0	1	0
Centro de Convenciones Tepic Parque Metropolitano	1	0	1	0
Modernización Parque la Loma	1	0	1	0
Boulevard Aguamilpa	0	0	0	0
Boulevard Bellavista	0	0	0	0
Unidades Deportivas Municipales	1	0	1	0
Incorporación al sistema nacional de gasoductos	1	0	1	0
Desarrollo integral cuenca del río mololoa	1	0	1	0
Infraestructura educativa	1	0	1	0
Hospital de especialidades	0	0	1	0
Clínica hospital ISSSTE	1	0	1	0
Centro regional para las artes escénicas Bellavista	1	0	0	0
Escuela superior de música	1	0	1	0
Remodelación Teatro del pueblo Alf Chumacero	1	0	1	0
Auditorio de la Gente	1	1	1	0
Centro de rendimiento de excelencia agrícola CREAN	1	0	1	0

Desarrollo turístico corredor Sierra de Vallejo	1	0	1	0
Señalética, senderos y eco-museos	1	0	1	0
Isla Mexcaltitán reactivación pueblo mágico	1	0	0	0
Proyecto Hidroeléctrico San Rafael	1	0	1	0
Planta de geotermia El Ocotillo	1	0	1	0
Transmisión de energía eléctrica asociada a Mazatlán	1	0	1	0
Carretera Varas- San Blas	1	0	1	0
Puente interestatal Bahía de Banderas- Puerto Vallarta	1	0	1	0
Corredor troncal de transporte público de baja emisión Bahía de Banderas	1	0	0	0
Carretera Tepic- Durando	1	1	1	0
Puerto Nayarit	1	0	1	0
Conexión ferroviaria Nayarit Chihuahua	1	1	1	0
Planta de tratamiento de aguas residuales Bahía de Banderas	1	0	1	0
Muelle de puerto de San Blas	1	0	1	0

Elaboración propia con base al Plan de la Gente 2011- 2017 e Informes de Gobierno de la Secretaría de Planeación, Programación y Presupuesto del Estado de Nayarit, 2017.

Resultaron un total de 65 proyectos estratégicos para el análisis, sólo 34 fueron planeados, es decir un 52% de las obras realizadas por la administración pública estatal es planeada, mientras que el otro 48% no lo es.

Cuadro 2. Variables del modelo

Codificaciones de variables categóricas

		Frecuencia	Codificación de parámetros
			(1)
costo estimado	no se sabe	31	1.000
	se sabe	34	.000
tiempo estimado	no se sabe	59	1.000
	se sabe	6	.000
Fuente de	no se sabe	4	1.000

financiamiento	se sabe	61	.000
----------------	---------	----	------

De los proyectos estratégicos, las variables categóricas indican que sólo para un 52% se tiene un costo estimado del proyecto, y los restantes no se sabe cuánto pueden costar, lo que da al tomador de decisión una incertidumbre económica de solvencia para realizar la obra, incluso de endeudamiento, porque a pesar de en su mayoría se sabe la Fuente de Financiamiento, no se sabe cuánto costará.

De los 65 proyectos sólo 6 tienen contemplado un tiempo determinado para la realización de la obra, motivo por el cual algunos de los proyectos se quedan sin finalizar en el periodo gubernamental y terminan siendo un problema para los gobiernos futuros y por ende para los ciudadanos.

Cuadro 3. Regresión Logística Binaria para la planeación

Variables en la ecuación

	B	E.T.	Wald	Gl	Sig.	Exp(B)
Paso 1 ^a						
FUENTE(1)	-2.949	1.363	4.681	1	.030	.052
TIEMPO(1)	1.005	1.212	.688	1	.407	2.733
COSTO(1)	3.277	.740	19.585	1	.000	26.495
Constante	-2.054	1.202	2.920	1	.088	.128

a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: FUENTE, TIEMPO, COSTO.

Los betas (Exp B) indican que hay una propensión alta en las variables Costo estimado y Tiempo estimado para la realización del proyecto, incluso la significancia para la variable tiempo estimado se aproxima a 0.5, por lo que son más significativas las variables Fuente de financiamiento, y costo estimado estadísticamente hablando.

Hay una propensión más alta entre los proyectos donde se conoce la fuente de financiamiento de los proyectos planeados, de los que no se conoce la fuente de inversión.

En comparación, los proyectos donde se desconoce el costo son más propensos a ser planeados, así como a desconocer el tiempo de realización de la obra, que representan un 270% de la propensión mostrada por los que si se tiene información certera.

Conclusiones

Es importante para los tomadores de decisiones planear proyectos considerando costo, tiempo y fuente de financiamiento, ya que se corre el riesgo de que los proyectos se conviertan en obras discrecionales que solo cumplen decisiones verticales, no se adaptan al sistema de la ciudad, ni con los objetivos estratégicos planteados en el plan estatal de desarrollo, exceden el presupuesto y el tiempo de realización, si bien se dice, planear sale caro, pero sale más caro no planear.

La importancia de este modelo de regresión binaria radica en analizar los diferentes escenarios, en el tema. Por tal motivo, la propuesta que emana es que los gobiernos locales son los agentes responsables de estimular la construcción de sociedades planificadoras, son ellos los mayores responsables de la ejecución de las estrategias regionales y locales de desarrollo (Elizalde, 2003).

La evidencia empírica señala que el Plan Estatal de Desarrollo en Nayarit, es un importante instrumento para el desarrollo económico local. Entonces, la solución a los nuevos obstáculos puede requerir más y mejor, en lugar de menos, participación del Estado en la economía (Moreno- Brid y Bosch, 2010).

Cuando se trabaje en planear para invertir en proyectos enfocados a potenciar todas las regiones, sumando la participación de los actores locales, Nayarit será un estado con posibilidades reales de desarrollo, y no será a corto plazo, sino a un futuro sostenible y certero.

Referencias Bibliográficas

Aguilar, L. F. (2006). *Gobernanza y gestión pública* (págs. 237- 317). México: Fondo de Cultura Económica.

Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Nayarit, Cámara de Diputados xxxi Legislatura, recuperado de <http://www.congresonayarit.mx/qu%C3%A9-hacemos/compilaci%C3%B3n-legislativa/constituci%C3%B3n-pol%C3%ADtica-del-estado-libre-y-soberano-de-nayarit/>

Moreno, J.C. y Ross, J. (2010). Desarrollo y Crecimiento en la economía Mexicana, Una perspectiva histórica Fondo de cultura económica ISBN 978-607-16-032-9

Plan Estatal de Desarrollo 2011-2017, Sitio oficial del Gobierno del Estado de Nayarit: www.nayarit.gob/gobierno/plan_estatal_desarrollo.asp

Haroldo, E. (2003). Estadística para las Ciencias Sociales y del Comportamiento. Oxford University Press, México ISBN 970-613-181-7.

Jean L.M. y Varela, J. (2003) Análisis multivariable para las Ciencias Sociales, Pearson Ecuación, Madrid ISBN 84- 205- 3727- 6.