



Revista EDUCATECONCIENCIA.

Volumen 2, No. 2.

ISSN: 2007-6347

Julio-Diciembre 2013

Tepic, Nayarit. México

Pp. 19-30

DOI:<https://doi.org/10.58299/edu.v2i2.10>

Recibido: 20 de

septiembre de 2013

Publicado: 20 de

diciembre de 2013

**La formación de saberes ambientales Náayerij (Coras) de Presidio de los Reyes,  
Municipio de Ruiz en contexto de interculturalidad.**

**Autores:**

**Guadalupe de Jesús González Arciniega.**

Programa Académico de Comunicación y Medios

Universidad Autónoma de Nayarit. México

[glez\\_arciniega@hotmail.com](mailto:glez_arciniega@hotmail.com).

**La formación de saberes ambientales Náayerij (Coras) de Presidio de los Reyes,  
Municipio de Ruiz en contexto de interculturalidad.**

**Guadalupe de Jesús González Arciniega.**  
Programa Académico de Comunicación y Medios  
Universidad Autónoma de Nayarit. México  
[glez\\_arciniega@hotmail.com](mailto:glez_arciniega@hotmail.com).

**Resumen:**

El presente trabajo comparte algunos resultados del proyecto de investigación titulado “Una doble vía: Educación Ambiental y Saberes Ambientales Náayerij en la construcción de alternativas de vivir en contextos interculturales. Caso, Presidio de los Reyes, Municipio de Ruiz Nayarit”. Es una investigación de carácter cualitativo que recurre a la etnografía, historias de vidas e investigación participante, son tres enfoques que permiten profundizar en la comprensión y construcción de perspectivas, saberes y conocimientos de los actores desde una postura teórica compleja.

La población objetivo es la comunidad Cora (Náayerij) de Presidio de los Reyes, cuyos saberes ambientales entretienen de manera fina el mundo de lo simbólico y lo real, se articulan con los saberes sobre la naturaleza, los saberes sobre lo productivo, los saberes sobre el territorio, los saberes en la construcción y ejercicio del poder, los saberes sobre lo espiritual, en general, se hilvanan con otros saberes que se rehacen, reinventan y representan en la vida, ahí en los espacios y tiempos cotidianos de la gente. Por lo tanto, el presente escrito pone en relieve la complejidad de los procesos de formación de los saberes ambientales que dinamizan la vida cotidiana de los Náayerij de Presidio de los Reyes, donde ineludiblemente existe una influencia del medio ambiente y el contacto cultural para su formación.

Palabras claves: Saberes ambientales, Medio Ambiente, Contacto Cultural e Interculturalidad.

**Abstract:**

This work shares some results of the project named: “A double way: environmental education and environmental Náayerij (Coras) knowledge in

the construction of alternatives to live in intercultural contexts. Case, Presidio de los Reyes Ruiz, Nayarit". It's a qualitative investigation that is based on ethnography, lifestories, and participating research, these are three big approaches that allow going further in understandability and construction of perspectives, and knowledge of the actors from a hard theoretical stance.

The main studied community is the Cora (Náayerij) de Presidio de los Reyes community, which their environmental knowledge interweaves a sensitive way of the symbolic and real, they mix with the environmental knowledge, production knowledge, territory knowledge, and politics power knowledge, spiritual knowledge, everything in general gets together with other knowledge that do and represent in life, there in the place and the time of the people. Therefore, this letter highlights the complexity of the processes of formation of environmental knowledge that move the everyday life of Náayerij de Presidio de los Reyes where there exists an environmental influence and the cultural contact for the training.

Keywords: environmental knowledge, environment, cultural contact, and intercultural life.

## **Cap. 1: Introducción.**

### **Problema de investigación:**

La convivencia diaria entre las personas hace que los saberes ambientales no sean un proceso automático, se transmiten pero a su vez se re-inventan en la interacción con los otros, esos otros que tienen un rostro de pensamientos y sentimientos con significaciones del mundo y sentido de la realidad distintos. Es un aspecto que se construye en el seno de lo individual y la colectividad a partir de una permeabilidad constante que desencadenan representaciones, formas de andar y danzar en la vida.

Los saberes ambientales que construyen los actores en sus espacios y tiempos cotidianos, son sedimentos nodales para la construcción de nuevos pisos de sociedad donde se incorporan ineludiblemente las características políticas, ecosistémicas, económicas y socioculturales de lo local, de lo contrario, se alimenta un distanciamiento entre el mundo de lo simbólico y lo real, las necesidades tangibles con las intangibles y entre aquello que aún está en el imaginario social que apela por la justicia, la igualdad, el reconocimiento, el respeto y la calidad de vida para las presentes y futuras

generaciones. Por otro lado, articulan y dinamizan los espacios comunitarios sean rurales, urbanos y escolares, es lo que cada ser humano interioriza e imprime en lo que vive, siente, piensa y experimenta de su realidad. El reconocerlos e incorporarlos posibilitan la búsqueda de horizontes más equitativos y humanos, no obstante, en un contexto de crisis civilizatoria derivada de una crisis del pensamiento ó del sentí-pensante (parafraseando a Rosa María Romero y Edgar Morín), los saberes ambientales pasan a segundo término cuando no se reconocen, retoman y revaloran en las iniciativas de cualquier índole.

Tal situación se puede encontrar en distintos escenarios de lo social, en el caso de las comunidades originarias (indígenas) “existen instituciones que tienen la idea de “mejorar” sus condiciones de vida a través de acciones institucionales que buscan imponer programas sobre la base de supuestos de “modernidad”, que tratan de ser implementos en las comunidades indígenas, lo que tiene como consecuencia no solo la negación de los derechos humanos de los pueblos indígenas, sino el avasallamiento de sus territorios y de los recursos naturales que les pertenece” (Menchú, citado en Gutiérrez J., Bedoy V., Pineda I., 2008).

Son pocas las instituciones que en su práctica parten de un reconocimiento profundo de la cosmovisión de los pueblos originarios, los consideran irracional y carentes de conocimiento; su objetivo es “civilizar” y agobian una concepción que tiene un conocimiento milenario que deriva de un saber que se rehace en la cotidianidad, en sus tradiciones, en sus ceremonias y formas de entender y relacionarse con lo social y la naturaleza.

La naturaleza, lo colectivo, la espiritualidad y el territorio son elementos nodales que se visibilizan en los símbolos y códigos socioculturales de los saberes ambientales Náayerij de Presidio de los Reyes. Existe una convergencia entre cada elemento, tienen como base el territorio y en lo colectivo se transmiten el saber ambiental de forma intergeneracional a través de la oralidad en la narración de los cuentos, leyendas, organización social y participación en las ceremonias a muy temprana edad. Es decir, es “el ambiente en el que se forman los habitantes de los pueblos indios del país, de donde deriva su identidad, la que dota de sentido a las acciones individuales y colectivas y constituye un eje alrededor del cual se puede construir una postura de defensa de los pueblos indios” (Pacheco, 2010).

La transmisión de los saberes ambientales cambian conforme pasa el tiempo, las razones pueden ser variadas: 1) la influencia de una convivencia con comunidades mestizas aledañas a Presidio, 2) la convivencia diaria con un sistema educativo que es satelital y opera desde la visión occidentalizada y 3) la relación con proyectos gubernamentales que no parten del cimiento cultural en el que se encuentran. Con esto, no se elude la convivencia con el exterior, por el contrario, se busca entender su los reacomodos durante la formación de los saberes ambientales Náayerij de Presidio de los Reyes.

### **Antecedentes y Justificación:**

Existen diversos estudios de antropólogos sobre la región Náayerij, algunos de ellos son: Konrad Theodor Preuss, Carl Lumholtz, Henrietta Yurchenco, Jaime Jáuregui y Valdovinos Alba, los cuales describen y explican la representación y modificación de los usos y costumbres de la comunidad Náayerij de Jesús María, Santa Teresa, Mesa del Nayar y San Francisco.

El antropólogo Jáuregui así como para Lourdes Pacheco, los Náayerij muestran una fuerte relación con la naturaleza a través de sus ceremonias como Las Pachitas que simboliza el cambio de vara y llegada del año nuevo donde “el otate de la percha es una planta eminentemente femenina, relacionada con el inframundo, con la parte acuática del universo; el atado de plumas –de un azul brillante y cuya pluma es blanca- representa también el agua, pero su forma de nube y lluvia que cae desde el cielo” (Jáuregui, 2009). Esto se ha modificado a partir de los cambios socio-económicos desde el exterior y que vivieron los pueblos Coras a raíz de “la reducción militar en 1722, el arribo de Jesuitas y Franciscanos y las constantes rebeliones que sucedieron a lo largo de dos siglos hasta la pacificación, en los años ochenta del siglo pasado comenzó un acelerada transformación de las comunidades de la Sierra del Nayar”. (Jáuregui, 2004)

La llegada de nuevas religiones, la entrada de los avances tecnológicos, la construcción de vías de comunicación, la ampliación de caminos que facilitan el acceso en menos de cuatro horas a Jesús María cuando en los años cuarenta se tardaba 5 días en llegar a Jesús María y hace dos décadas “trasladarse de Tepic-Jesús María era necesario viajar 12 horas” (Jáuregui, 2004), así como la llegada y permanencia de mestizos, son aspectos que abonan a la transformación de la urdimbre cultural de la comunidad Náayerij.

Para Jáuregui(2004) existe una preocupación sobre cómo enfrentarán y qué consecuencias desencadenarán no solo los Coras sino todos los habitantes del Gran Nayar (Tepehuanos, Mexicaneros y Huicholes) con la cercanía y convivencia de costumbres occidentalizadas o el asentamiento de mestizos pues todo indica que “antes los indígenas bajaban a las ciudades, ahora las ciudades subirán a las comunidades” Bajo esta lógica, los procesos de transformación son complejos en cada una de las regiones Coras y son pocos los estudios en la región que centran su atención en los procesos de formación de los saberes ambientales. Por ello, algunos de los propósitos de la presente investigación son:

- Conocer los saberes ambientales que entretienen los Náayerij de Presidio de los Reyes en la vida cotidiana.
- Describir la formación de los saberes ambientales Náayerij de Presidio de los Reyes.
- Identificar los elementos nodales que desencadenan los saberes ambientales para la construcción de nuevas formas de sociedad.
- Analizar la influencia del contacto con otras culturas durante los procesos de formación de los saberes ambientales de los Náayerij de Presidios.

## **Capítulo 2: Revisión de la literatura.**

### **Marco teórico:**

Los saberes ambientales son los sedimentos base de una dinámicas sociocultural. Los sujetos los construyen en la interacción con el mundo de lo simbólico y lo real, es decir, ese mundo de percepciones y significaciones que se hilan en la medida que interiorizan el mundo de lo real, nunca de manera igual y tampoco uniforme. Es una formación que desencadena una red articulada de saberes que le dan soporte a formas de representación del mundo. Para Enrique Leff, tan solo “el saber ambiental problematiza el conocimiento fraccionado en disciplinas y la administración sectorial del desarrollo, para construir un campo de conocimiento teórico-práctico orientado hacia la rearticulación de las relaciones sociedad-naturaleza” (Leff, 2007) que no es horizontal y

tampoco vertical, es una reciprocidad compleja y desafiante entre el sujeto-sujeto, sujeto-naturaleza y naturaleza-sujeto.

Los mensajes que se expresan a través de la oralidad, lo corporal y/o la escritura, están cargados de una serie de símbolos y códigos que derivan de una experiencia del sujeto en sociedad y por supuesto, en relación con la naturaleza. Por ende, las modificaciones de ciertos nichos ecosistémicos permea, de manera paulatina o acelerada, cambios sustanciales en la dinámica económica, política, tecnológica y socio-cultural de las civilizaciones (Maya, 1995). En ese sentido, la formación de los saberes ambientales tiene como fundamento primario el medio ambiente en que se rehace.

La interlocución y amalgamamiento entre el medio ambiente natural/físico (mundo de la naturaleza), medio ambiente artificial (mundo de las cosas creadas por el hombre), medio ambiente social (mundo de las relaciones humanas) desencadena procesos intrínsecos durante la formación de los saberes ambientales a lo largo de la vida. Es decir, la articulación del mundo de la naturaleza con el mundo de lo artificial y el mundo de lo social, promueve que en la cotidianidad se formen ciertos saberes ambientales finamente tejidos que en algunos casos se transmiten y pasan de manera intergeneracional, en otros existen cambios graduales derivado de la resignificación, revaloración y reapropiación que el sujeto construye en su relación compleja sociedad-naturaleza. Pero, ¿Por qué la formación de los saberes ambientales pueden presentar cambios sustanciales a través del tiempo? Principalmente porque lo formulan sujetos que están en constante interlocución, donde el elemento identitario resulta ser pilar importante para sus formaciones. “Entendemos por identidad a la respuesta de un ente a una interpelación discursiva que circula en el entramado social y por medio de la cual se constituye como sujeto” (Alba, 2011).

La identidad para Alicia de Alba no se constituye solo en el seno de lo familiar o núcleo social inmediato (lo llama identidad interior), tiene canales de interlocución con una identidad exterior que contiene elementos semióticos y culturales de concepciones más abarcadoras como el hecho de ser nación, comunidad, patriota, identificación grupal, etc., esto inevitablemente origina la existencia de identidades diferenciales que hace alusión a la disimilitudes entre lo interno-externo, entre el ser individual y el otro que también posee una concepción del mundo.

En el marco de las identidades diferenciales existe una identidad equivalencial donde el otro deja de ser radicalmente diferente en el momento que encuentra elementos

en común a partir significantes vacíos. Desde esta perspectiva, los saberes ambientales pueden presentar cambios sustanciales a partir de esas “identidades equivalenciales que son dinamizadas por un contacto cultural que es un intercambio de bienes culturales e interrelaciones entre grupos de distintas culturas” (Alba, 2011). El proceso de contacto cultural es relacional, conflictivo, desigual, dialógico y polifónico, en el momento que las culturas encuentran puntos de intersección en algún significante se construyen nuevos conocimientos, representaciones, significados o en este caso, re-invencción de los saberes ambientales.

El planteamiento de contacto cultural de Alicia de Alba permite conocer los procesos de cambios culturales y las modificaciones de las identidades, es un encuentro de dos o más vías y de mutua permeabilidad entre lo externo e interno que inevitablemente influye en la formación de los saberes ambientales; posibilita identificar cómo se asimila e interioriza al que es diferente y construir desde el marco de las particularidades nuevas formas de sociedad, esto sin duda, se articula con propuestas teóricas como la de interculturalidad crítica que “delinea la opción de una nueva forma de ver las diferencias de los otros y el auto-reconocimiento, en otras palabras resulta un cambio paradigmático”(Guadarrama, 2008) y se orienta a superar y resolver los problemas de discriminación, el racismo, las relaciones de poder y sometimiento entre culturas.

En resumen, los planteamientos teóricos del saber ambiental de Enrique Leff (2007) tienen puntos de intersección con la propuesta de contacto cultural de Alicia de Alba porque los saberes se reinventan en un escenario dialógico, conflictivo y de mutuo intercambio. Esto exige la comprensión de dichos intercambios en un contexto de interculturalidad y los ejes teóricos de Catherine Walsh derivado de su experiencia con los movimientos andinos aportan elementos teóricos que ayudan a la mejor comprensión del contacto cultural desde las redes de lo comunitario.

#### **Preguntas de investigación:**

¿Cómo se forman los saberes ambientales Náayerij de la localidad de Presidio de los Reyes articulados a la Naturaleza, la colectividad, lo espiritual y el territorio en contextos interculturales?

¿Cuáles son los saberes ambientales Náayerij de Presidio de los Reyes?

¿Cómo influye el contacto cultural en los procesos de formación de los saberes ambientales Náayerij de Presidio de los Reyes?



¿Qué elementos nodales generan los saberes ambientales de Presidio de los Reyes para la construcción de nuevas formas de sociedad?

### **Capítulo 3: Metodología.**

La población objetivo es la comunidad de Presidio de los Reyes, Municipio de Ruiz, Nayarit, cuenta con una población de 832 habitantes: 422 hombres y 410 mujeres según el censo de población y vivienda 2010. Para efectos del presente trabajo, no es necesario una muestra representativa porque el tipo de investigación es cualitativa, recurre a enfoques metodológicos como la etnografía, la historia de vida e investigación participante. Éste último por la importancia que tiene la formación de los saberes ambientales centrada en el actor que por su interacción con los otros se reinventan, revaloran y revitalizan. Para ello la investigación se estructura en tres momentos:

Primero: Investigación documental sobre la cultura Náayerij del Nayar y registro etnográfico en donde se mapea los espacios y tiempos cotidianos de la gente (niños, jóvenes, mujeres y hombres, ancianos/as), se registran las actividades que desarrollan durante el día, los comportamientos, las percepciones, los conflictos, los comentarios y la interacción entre ellos que activan las redes familiares, vecinales y comunales, se presta atención a la formación de los saberes ambientales y el papel que tienen en la vida comunitaria. Simultáneamente se desarrolla un trabajo autoetnográfico cuyo propósito es el diálogo continuo entre el campo teórico y la perspectiva del actor, entre el proceso investigativo y los redescubrimientos académicos y personales. Los momentos claves para la etnografía y la autoetnografía son las ceremonias y las fiestas, se lleva un registro del día de San Juan con la danza del arco, la ceremonia muxita'na, las elecciones de autoridades y el cambio de vara. En cada acontecimiento se observan los roles, los conocimientos, los saberes, el contacto cultural, la identidad, la transmisión e interlocución del saber.

Segundo: Elaboración de un diagnóstico participativo comunitario donde se tiene como ejes la formación de saberes ambientales articulados a lo espiritual, la naturaleza, lo colectivo y la territorialidad; otro eje importante es la memoria histórica que comparten las personas sobre la comunidad para identificar los procesos de cambios en la formación del saber ambiental; por último el eje de la transmisión del saber ambiental como sedimentos para la construcción de nuevas formas de sociedad. Es importante mencionar que el diagnóstico participativo se desarrolla en dos fases. La

primera con hombres y mujeres de 15 años y más, y la segunda solo con mujeres de 15 años y más por tener un papel importante en la transmisión de los saberes ambientales.

Tercer momento: El registro y análisis de historias de vida de 2 mujeres y hombres jóvenes (15-27), 2 mujeres y hombres en edad adulta (30-45) y 2 mujeres y hombres ancianos/as (70 años y más). Las preguntas tienen como base las variables: saberes ambientales, contacto cultural, identidad e interculturalidad.

### **Algunos resultados:**

Actualmente la investigación se encuentra en desarrollo y lo que aquí se comparte son algunos resultados que seguramente estarán sujetas a modificaciones, considerando que el trabajo etnográfico es un universo múltiple que desencadena cascada de reflexiones teórico, metodológico y prácticos.

#### La importancia del tiempo-espacio:

El tiempo para los Coras de Presidio de los Reyes no es cronológico, no hay nada establecido, el tiempo indica un momento, un hecho, una serie de actividades; se recuerda constantemente el pasado, es un pasado vivido en el presente y éste a su vez es prolongado, no es un presente efímero sino un presente que se ensancha y el futuro se acorta. Para los (as) Coras de Presidio de los Reyes, las actividades ceremoniales no las establece una hora precisa, sino un sentir, no se sabe en qué momento pero se hará en el transcurso del día, es cuestión de paciencia, de espera y de disfrutar la convivencia. El tiempo para los Náayerij de Presidio de los Reyes es el momento y lo que acontecerá, solo eso; el tiempo es vivir y disfrutar, es paciencia en la espera del acontecimiento.

Para los Náayerij de Presidio de los Reyes el pasado se recuerda y revive, el presente es prolongado y el futuro es derivado del acto del presente, por ende, es de mayor importancia el presente sin tener que hacer más conjeturas, planeaciones ó proyecciones. La sustancia está en lo que se recoge del pasado, se alimenta en el presente y el futuro es gracia.

El tiempo se combina sutilmente con los espacios, ambos son conspiradores para el aprendizaje. Es común recurrir a los arroyos y al río San Pedro Mezquital para sus actividades, puntos de concurrencia, convivencia y encuentro. Otro de los espacios importantes son los patios, están en el centro de las viviendas y es el lugar de confluencia de las familias donde se comparten los saberes, se comenta sobre la comunidad y la familia.

### La interconexión de los saberes ambientales:

En el caso de los saberes ambientales de Presidio de los Reyes, todo indica que un saber ambiental se embona con otros saberes, es un saber que se forma y reinventa a lo largo del tiempo, se alimenta conforme las etapas de desarrollo y se comparte con los relevos intergeneracionales de manera diferenciadas. Los saberes ambientales Coras son un tejido fino que se traman con hilos transparentes, los nudos de relación no son visibles en la superficialidad, es necesario vivir desde la comunidad para darse cuenta de ello.

Los saberes ambientales lo vivifican y revitalizan todos lo que son parte de la comunidad: los niños, los jóvenes, los ancianos, las mujeres y las ancianas, todos (as), participan en la construcción de los saberes ambientales Náayerij, por ejemplo, en el costumbre de la Muxita'naes un punto de unión entre los Coras y articula varios saberes:

.-El saber del respeto por el otro, se evidencia en dos momentos. El primero, al tener que quedarse a platicar con las personas cada 15 o más minutos para compartir opiniones, darse cuenta de cómo están y qué realizan, esto ineludiblemente fortalece los lazos de amistad, parentesco o comunitarios, es así como conocen no solo lo qué acontece en la comunidad, sino también lo que sucede a la familia. El segundo, el tener que aceptar lo que se ofrece, porque de lo contrario es un desprecio a lo que se regala y a la familia.

.- El saber sobre la naturaleza, es un respeto profundo que se tiene a los animales del monte. Los (as) Náayerij saben que su vida está entre las montañas (el monte como ellos y ellas le llaman), entonces, las actividades como coamilear, pisar café, sembrar ó ir a sus lugares sagrados son parte de los simbolismos que se encuentran en el tapeiste (lugar de ofrenda) para protección y gratitud.

El saber sobre lo colectivo se manifiesta en la distribución de las tareas para la ceremonia, hay un responsable y se delega intergeneracionalmente para que el costumbre continúe. La persona encargada asigna responsabilidades a cada miembro de su familia, se reúnen en los patios y en los espacios céntricos de la comunidad.

Para los Náayerij de Presidio de los Reyes El Costumbre cobija una serie de saberes ambientales que vitalizan la dinámica sociocultural, productiva y política de la comunalidad, pero cada vez son más distantes de los nuevos relevos generacionales que

están en contacto con otras culturas, tienen mayor apertura y asimilación de nuevas concepciones, donde incorporan otras significaciones del mundo, leen el mundo a partir de los contrastes entre la concepción Náayerij y el contexto actual.

### **Bibliografía:**

- Alba, A. (2011). La teoría del contacto cultural en la Educación Ambiental para la Sustentabilidad, una mirada desde América Latina. En Súccar, S. (1º edición). *Memorias del foro Tbilisi + 31*, (pp: 79-106), Universidad de Guanajuato-SEMARNAT, México.
- Gutiérrez J., Bedoy V., Pineda I. (2008). Percepciones y expectativas de los Indígenas Mazahua para el autodesarrollo Comunitario. En: *Tópicos en Educación Ambiental*, Vol. 5, número 15, diciembre 2008.
- Jáuregui, J. (2009). Las Pachitas en la Mesa del Nayar (Yaujque'e). En: *Dimensión Antropológica*, Volumen 34, agosto 2009.  
<http://www.dimensionantropologica.inah.gob.mx/?p=1096>
- Jáuregui, J. (2004). *Coras, Pueblos Indígenas del México Contemporáneo*. CDI. México D.F
- Leff, E.(2007). *Saber ambiental. Sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder*. 3º Edición, Siglo XXI, México.
- Maya, A (1995). *La Fragilidad Ambiental de la Cultura*. 1º Edición, Universidad Nacional: Instituto de Estudios Ambientales. IDEA. Colombia.
- Pacheco, L. (2010). *Saberes indígenas y educación en Nayarit*. Editorial UAN. 1º Edición. México.
- Walsh, C. (2009) Hacia una comprensión de la interculturalidad. En: *Tukary, espacio de comunicación intercultural*. Número 11, septiembre-octubre 2009.  
<http://www.uaci.udg.mx/files/File/tukari/tukari11.pdf>.